

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/78/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010968  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010968.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 27.12.2023 vydal tento

### rozhodol:

obvinený E. D. nar. XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom Č. E. XXX, okres Galanta

sa uznáva za vinného, že

v období od 29.03.2019 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 10.10.2019 do 09.10.2020, kedy sa nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, kde si svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, v mieste svojho trvalého bydliska v obci Č. E. Č.. XXX, okres Galanta a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v obci T. T., C. T. Č.. XXX, okres Dunajská Streda si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna E.. D., L.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 8P/61/2013 zo dňa 04.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna mesačne sumou 80 eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky S.Ó. L., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. T., C. T. Č.. XXX, okres Dunajská Streda, hoci už bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 18T/41/18 zo dňa 10.05.2018 s právoplatnosťou zo dňa 25.05.2018, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 18T/29/2019 zo dňa 22.03.2019, s právoplatnosťou zo dňa 06.04.2019, ktorý si prevzal dňa 28.03.2019, čím mu za obdobie od 29.03.2019 do 15.11.2023 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky S. L.C. vo výške 2.420,-- eur

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona obvinenému súd ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.