

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7Er/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201028
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8613201028.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného GENERAL FACTORING, a.s., Košická 56, 821 08 Bratislava II, IČO: 35838825, zastúpený HMG&PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava I, IČO: 35885459, proti povinnému Y. F., nar. XX.X.XXXX, C.. J. XXX/XX, XXX XX R., št. občan SR, o vymoženie 958,98 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie tunajší súd poverením č. 5712 051583 vydaným dňa 7.3.2013 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého vykonaním exekúcie. Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie bol platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 4C/209/2012-29 zo dňa 14.9.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 7.11.2012.
2. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.5.2018 súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý podal podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 2Odk/69/2018 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Trovy exekučného konania si neuplatnil.
3. Súd má z Obchodného vestníka č. 44/2018 vydaného dňa 2.3.2018 za preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 2Odk/69/2018 zo dňa 26.2.2018 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): R., nar. XX/XX., X, A. a do funkcie správcu ustanovil: Ing. Emila Červenku, so sídlom kancelárie Štefánikova 17, 066 01 Humenné.
4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo

sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. V Obchodnom vestníku č. 44/2018 vydaného dňa 2.3.2018 bolo zistené, že na majetok povinného, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze (§ 166a ZKR - pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz). Súd preto podľa § 58 ods. 1 EP, § 57 ods. 2 EP a § 167f ods. 2 ZKR exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17b b) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Exekútor si v tomto exekučnom konaní trovy exekúcie neuplatnil, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.