

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 36Cb/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202145
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Stanček
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1718202145.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní vedenom pred sudcom Mgr. Jánom Stančekom v právnej veci žalobcu J. R. S. R..K..S., R. R. H. X, XXX XX L. - H. Č. R. H., A. : XX XXX XXX zastúpený spoločnosťou Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO : 47 255 706 proti žalovanému F., R..K..S., R. R. XX Š., XXX XX Š.V., A. : XX XXX XXX o zaplatenie sumy vo výške 691,39 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi peňažnú sumu vo výške 691,39 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 106,05 eura od 18.10.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 34,21 eura od 19.11.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 41,19 eura od 18.12.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 41,19 eura od 20.01.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 60,99 eura od 18.02.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 41,19 eura od 18.03.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 41,19 eura od 18.04.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 175,38 eura od 20.10.2015 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 150,-eur od 19.11.2015 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov súdneho konania, o ktorej výške bude rozhodnuté osobitným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 15.10.2018, doručenou tunajšiemu súdu dňa 15.10.2018, žalobca žiadal, aby súd deklaroval povinnosť žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 691,39 eura s príslušenstvom a priznal mu náhradu trov súdneho konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca na základe Rámцovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.08.2015 a Odovzdávacieho protokolu o postúpení pohľadávok zo dňa 24.06.2016 nadobudol pohľadávky od postupcu, ktorým je spoločnosť R. V., C..R., R. R. L. XX, XXX XX L., A. : XX XXX XXX, pričom postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 12.02.2016. Podľa Zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorú uzavrel právny predchodca žalobcu so žalovaným, boli žalovanému poskytnuté dohodnuté služby, pričom žalovaný na základe faktúry č. XXXXXXXXXXXX, vystavenej na sumu vo výške 106,05 eura, splatnej dňa 17.10.2014, faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 34,21 eura, splatnej dňa 18.11.2014, faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 41,19 eura, splatnej dňa 17.12.2014, faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 41,19 eura, splatnej dňa 19.01.2015, faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 60,99 eura, splatnej dňa 17.02.2015, faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 41,19 eura, splatnej dňa 17.03.2015, faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 41,19 eura, splatnej dňa 17.04.2015, faktúry č.

XXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 175,38 eura, splatnej dňa 19.10.2015 a faktúry č. XXXXXXXXXXXX vystavenej na sumu vo výške 150,-eur, riadne a včas nezaplatil. Žalobca si tak vo svojej žalobe uplatňuje cenu za poskytnuté služby a nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty. Žalobca si úroky z omeškania uplatňuje v zákonnej výške.

2. Žalovanému bola žaloba spolu s uznesením tunajšieho súdu č. k. 36Cb/39/2018 - 34 zo dňa 11.12.2018 doručená do elektronickej schránky dňa 20.12.2018 (§ 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente). Predvolanie na pojednávanie bolo žalovanému doručené do elektronickej schránky dňa 14.04.2019. Súd pokračoval v konaní aj pri nečinnosti žalovaného, keď žalovaný bol riadne volaný, na pojednávanie sa neustanovil a ani nepožiadal z dôležitého dôvodu o odročenie. Vzhľadom na to, že pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov, pričom žalovaný vôbec neospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní (§ 183 Civilného sporového poriadku), súd vykonal vo veci pojednávanie a rozhodol, keď príhliadol na obsah spisu a vykonané dôkazy.

3. Podľa § 274 písm. a/ a b/ Civilného sporového poriadku na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

4. Podľa § 137 písm. a/ Civilného sporového poriadku žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

5. Podľa § 275 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania, keď tento bol v spore proti žalovanému plne úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v prvej výrokovej vete odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie. Odvolanie z prípustného dôvodu možno podať na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto rozsudku. Proti tomuto rozsudku v druhej výrokovej vete o priznaní náhrady trov konania možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto rozsudku.

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak žalovaný v stanovenej lehote dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže žalobca podať návrh na exekúciu.