

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/151/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110234960
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1110234960.7

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: Slovenská republika v zastúpení Ministerstvom financií SR, Štefanovičova 5, Bratislava, proti žalovanému: Nadácia pre podporu občianskych aktivít "v likvidácii", Karpatská 7, Bratislava, zastúpený advokátom Mgr. Andrejom Šabíkom, Hviezdoslavovo nám. 16, Bratislava, o zaplatenie 22.786,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 22.786,- EUR a 9% úrok z omeškania ročne z dlžnej sumy počnúc dňom 10.4.2007 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet OS Bratislava I súdny poplatok vo výške 1.367,- EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu dňa 16.8.2010 domáhal od žalovaného zaplatenia 22.786,- EUR s 9% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy počnúc dňom 10.4.2007 do zaplatenia, z titulu vrátenia finančných prostriedkov, ktoré uhradil Európskej komisii ťarchopisom vystaveným na základe záverečného auditu Európskej komisie, ktorý konštatoval porušenie postupov zo strany žalovaného.

2. Na preukázanie žalobného nároku žalobca navrhol Správu o audite týkajúcu sa programu SR707, ťarchopis č. 3240901112, list žalovaného - NPOA zo dňa 20.3.2010, list žalobcu č. MF/11076/2007-52 zo dňa 5.4.2007, výpis z bankového účtu č. 12 zo dňa 5.4.2007 - doklad o úhrade sumy 3.560,- EUR, výpis z bankového účtu č. 6 zo dňa 5.4.2007 - doklad o úhrade sumy 48.141,- EUR, Nariadenie rady č. 1605/2002 zo dňa 25.6.2002 o rozpočtových pravidlách - čl. 71 až 74, čl. 85 - 86, Nariadenie komisie č. 2342/2002 z 23.12.2002 - čl. 78 a 86, výzvu MF SR na uhradenie dlžnej sumy zo dňa 27.5.2010, list žalovaného zo dňa 31.5.2010 - odmietnutie uhradiť dlžnú sumu.

3. Žalovaný sa k žalobe v zmysle uznesenia súdu č.k. 21C 151/2010 - 65 zo dňa 17.9.2010 nevyjadril, podaním doručeným súdu dňa 18.10.2013 požiadal o prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vedeného na OS Bratislava I sp.zn. 19 C 354/2009 a 25C 110/2010, týkajúcich sa totožných strán, v ktorých sa rieši totožná otázka ako v tomto konaní a ich výsledok môže mať význam pre toto konanie.

4. Súd uznesením č.k. 21C 151/2010 - 154 zo dňa 5.11.2013, právoplatným dňa 9.6.2015 v spojení s uznesením KS v Bratislave č.k. 8Co 130/2014-162 zo dňa 31.3.2015, návrh žalovaného na prerušenie konania zamietol.

5. Podľa § 274 CSP na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie na návrh žalobcu, prednesený na pojednávaní dňa 29.5.2019, pretože mal za to, že sú splnené všetky podmienky pre takéto rozhodnutie.

7. Právny zástupca žalovaného sa na pojednávanie dňa 29.5.2019 nedostavil, svoju neúčasť neospravedlnil, predvolanie na pojednávanie mal vykázané v zmysle § 105 ods. 2 CSP do elektronickej schránky podľa osobitného zákona (zákon č. 305/2013 Z.z.) dňa 1.4.2019.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu vo veci a úspešnému žalobcovi náhradu trov konania nepriznal pretože mu žiadne trovy konania nevznikli.

9. O povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok súd rozhodol podľa § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch v znení noviel. Pretože žalobca bol v konaní od zaplatenia súdneho poplatku oslobodený zo zákona (§ 4 ods. 2 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb.) a súd jeho žalobe vyhovel, prešla povinnosť zaplatiť súdny poplatok na neúspešného žalovaného. Súdny poplatok podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Z.z. činí 1.367,- EUR. .

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.