

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 18Co/59/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318200550  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8318200550.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skráteneý názov : VÚB, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanej : V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. 25XX/XX, XXX XX S., o zapltenie 2 220,12 Eur s prísl., o čiastočnom späťvzatí žaloby, zo dňa 17. 04. 2019, jednohlasne takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby v časti zapltenia sumy 612,80 eur s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 646,71 Eur od 28. 02. 2015 do 15. 03. 2016, 8,05% úrok z omeškania ročne zo sumy 626,71 Eur od 16. 03. 2016 do 18. 04. 2016, 8,05% úrok z omeškania ročne zo sumy 618,77 Eur s prísl. od 19. 04. 2016 do 16. 05.2016 a 8,05% úroku z omeškania zo sumy 612,80 Eur od 17. 05. 2016 do zapltenia, zrušuje rozsudok v tejto časti a konanie zastavuje.

Nárok na náhradu trov konania stranám nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. V konaní vedenom pod sp.zn. 10Csp/11/2018 Okresného súdu Humenné súd prvej inštancie rozhodol rozsudkom č.k. 10Csp/11/2018-77 zo dňa 05. marca. 2019.

2. V odvolacej lehote žalobca zobral v časti žalobu späť a žiadal konania zastaviť. Išiel o časť, o zapltenie sumy 612,80 Eur s prísl. Od 28. 02. 2015 do zapltenia.

3. Žalovaná vyslovila súhlas zo čiastočným späťvzatím a zároveň uviedla, že má nízky finančný príjem, čo spôsobilo, že úver nesplácala.

4. Keďže došlo k späťvzatíu žaloby v časti predtým, ako nadobudol rozsudok právoplatnosť v lehote 15 dní, odvolací súd pripustil späťvzatie v časti žaloby, zrušil v tejto časti rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

5. Podľa ust. §370 ods. 1, 2, 3 CSP

1/ Ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

2/ Súd späťvzatie žaloby pripustí, ak s tým proti strana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

3/ Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

6. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa §396 ods.1 CSP spojení s §256 ods.1 CSP. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatíu žaloby v rámci plynutia odvolacej lehoty a žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania resp. trova odvolacieho konania žalovanej nevznikli, odvolací súd rozhodol tak, že nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania žiadnej zo sporových strán.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

1.

**Poučenie:**

Odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).