

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/77/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723011100  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723011100.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obv. A. B. takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. B. C. D. E. F. G. B. - nar. X.XX.XXXX v Čáslave, Česká republika, trvale  
bytom H. I. XX, C. J., prechodne  
bytom H. I. XXX, C. J.

uznáva sa za vinného

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona,

### odôvodnenie:

-dňa 27.10.2023 v čase okolo 12.04 hod. v predajni Kaufland Slovenská republika, v.o.s. na ul. H. K. XXXX E. L., počas prevádzkových hodín, z predajnej plochy odcudzil tovar a to 3 ks fľaše alkoholu H. M. o objeme 0,7 l a kuracie rezne spolu v hodnote 116,67,- EUR a s týmto tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez priznania a zaplatenia tovaru, kde následne vyšiel z NS Kaufland a tento tovar predal tam nachádzajúcemu sa taxikárovi H. J. za sumu 50,- EUR, pričom následne sa vrátil do predajne NS Kaufland v čase okolo 12.45 hod., počas prevádzkových hodín, z predajnej plochy odcudzil 8 ks fliaš St. Nicolaus o objeme 0,7l, 1 ks Black Horse, kuracie rezne a kuracie štvrte spolu v hodnote 213,71,- EUR, ktoré si vložil do nákupného košíka a s týmto následne vyšiel cez oddelenie zeleniny a ovocia, mimo pokladničnú zónu, bez priznania a zaplatenia tovaru, čím takto spôsobil škodu H. J., bytom N. L., O. I. XXX/XX, C. P. v sume 50,- EUR a spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A Bratislava, IČO: 35790164, predajni J. N. D. E. na ul. H. K. XXXX E. L., škodu v sume 330,38,- EUR, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 17. 09. 2023 Obvodným oddelením Bratislava - Devínska Nová Ves, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evid. č. bloku A 2200148334 zo dňa 17.09.2023, právoplatným dňa 17.09.2023, za čo mu bola uložená bloková pokuta v sume 30,- eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

-si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp.zn. OT/144/2023 zo dňa 2.11.2023, právoplatného dňom 2.11.2023, podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona a vo výmere 6 /šesť/ mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a považuje za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.