

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414202750
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8414202750.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v právnej veci žalobcu: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. J. - D., ul. C. XXXX/XX, občan D. právne zastúpený JUDr. Pavlom Zavackým, advokátom, so sídlom Hradné námestie č. 29, 060 01 Kežmarok, proti žalovanej: v 1. rade C. C., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. J. - D., ul. C. XXXX/XX a žalovanej v 2. rade C. T., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., M. C., obe občianky D., právne zastúpené JUDr. Martinom Bašistom, advokátom, so sídlom Štefánikova 8, 058 01 Poprad, o neplatnosť kúpnych zmlúv, o odvolaní žalovaných proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 2C 119/2014-125 zo dňa 19.06.2018 takto

rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

Žalovaní v 1.a 2. rade sú povinní nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania v rozsahu 100 %, pričom o výške týchto trov rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 19.06.2018 žalobe vyhovel.
2. Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podali odvolanie žalovaní.
3. Podaním doručeným súdu dňa 05.04.2019 žalovaní zobrali odvolanie proti rozsudku späť.
4. Podľa § 369 ods. 3 CSP (Civilný sporový poriadok): Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
5. V danom prípade odvolateľ zobral späť odvolanie, o ktorom odvolací súd ešte nerozhodol, a preto odvolací súd postupom podľa § 369 ods. 3 CSP zastavil odvolacie konanie.
6. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP. Žalovaní späťvzatím odvolania zavinili zastavenie odvolacieho konania, a teda nárok na náhradu trov odvolacieho konania má procesne úspešný žalobca. Preto odvolací súd rozhodol, že žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania v rozsahu 100 %.
7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.