

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200899
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819200899.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, I. a otca - neuvedený, v konaní o návrhu navrhovateľky: V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, I., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

1. Maloletý M. O., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti V. O., nar. XX.XX.XXXX.

2. V. O., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne u s t a n o v u j e za poručníka maloletého M. O., nar. XX.XX.XXXX. Poručník je povinný a oprávnený zastupovať maloletého M. O., nar. XX.XX.XXXX a spravovať jeho majetok.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 12P/18/2019.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, ktorá je matkou maloletej matky V. O., nar. XX.XX.XXXX, a teda starou matkou maloletého, podala na tunajšom súde dňa 23.05.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým, by súd zveril maloletého do jej dočasnej osobnej starostlivosti, zároveň ju ustanovil poručiťkou maloletého, a to do doby kým nebudú maloletej matke súdom priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého; a kým navrhovateľka nebude súdom určená za poručníka maloletého.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľka odôvodnila tým, že maloletý so svojou matkou býva s nimi v spoločnej domácnosti a matke maloletého pomáha so starostlivosťou o maloletého. Otec maloletého nie je uvedený v rodnom liste a preto maloletý nemá zákonného zástupcu. Matka maloletého podľa vyjadrenia navrhovateľky s návrhom súhlasí, čo potvrdila aj svojim podpisom pod návrh na začatie konania o nariadenie tohto neodkladného opatrenia.

3. K návrhu boli priložené rodné listy navrhovateľky, matky maloletého a maloletého.

4. Tunajší súd ustanovil uznesením z 24.05.2019 maloletému za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536.

5. Na základe žiadosti súdu o zaslanie aktuálnej správy zo šetrenia pomerov z rodinného prostredia maloletého adresovanej kolíznemu opatrovníkovi bola dňa 27.05.2019 tunajšiemu súdu doručená správa k neodkladnému opatreniu. Z tejto správy okrem iného vyplýva, že maloletý žije v domácnosti s jeho matkou, starými rodičmi (navrhovateľka) a plnoletým bratom matky maloletého, ktorý navštevuje vysokú školu. Dieťa má spoločnú izbu s matkou, kde má postieľku, prebaľovací pult, dostatok oblečenia. Starí rodičia maloletého pracujú, ich príjem pokrýva výdaje súvisiace s chodom domácnosti. Matka maloletého je študentkou tretieho ročníka gymnázia v I.. Zatiaľ nemá individuálny plán. Do školy chodí takmer každý deň. Neplánuje pokračovať v štúdiu na vysokej škole. Obvodný lekár uvádza, že maloletý má bežné detské choroby. Otec maloletého nie je uvedený v rodnom liste, ale zdržiava sa v domácnosti, pomáha so starostlivosťou o maloletého, prípadne uhrádza nevyhnutné výdaje na maloletého. Rodine bolo poskytnuté poradenstvo v súvislosti s podaním návrhu na určenie otcovstva. Maloletému zabezpečuje starostlivosť predovšetkým matka a starí rodičia z jej strany. V čase, keď je matka v škole, starostlivosť o maloletého zabezpečuje starý otec, prípadne stará matka (navrhovateľka). Obaja si vedia svoje pracovné povinnosti zosúladiť. Kolízny opatrovník navrhuje návrhu navrhovateľky vyhovieť.

6. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, rodné listy maloletého, jeho matky a navrhovateľky, správa kolízneho opatrovníka.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

13. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

14. Podľa § 56 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

15. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a vyššie uvedené dôkazy, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

16. Za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu navrhovateľky. Zo samotného návrhu, ako aj správy kolízneho opatrovníka, vyplýva, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v osobnej starostlivosti jeho maloletej matky a jeho starých rodičov (vrátane navrhovateľky). Rodičovské práva a

povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti zatiaľ maloletej matke priznané neboli. Otcovstvo údajného biologického otca maloletého zatiaľ určené nebolo. Po vyhodnotení skutkového a právneho stavu, má súd za preukázané, že je v najlepšom záujme maloletého, aby bol zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľky, a aby sa navrhovateľka stala tiež jeho poručníkom, a to až do doby, kedy bude maloletej matke priznané právo výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého a navrhovateľka sa nestane poručníkom maloletého. V posudzovanom prípade dochádza k situácii, ktorá si vyžaduje neodkladné riešenie za účelom riadnej osobnej starostlivosti o maloletého a tiež ustanovenie poručníka maloletému.

17. V súlade s § 330 ods. 1 CSP súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej, t.j. konania sp. zn. 12P/18/2019 vedenom na tunajšom súde.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.