

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/280/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123012142  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123012142.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 31.12.2023 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. C. F., prechodne bytom E. C. F. XXX, G. C.,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 12T/37/2021 zo dňa 11.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2021, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov,

napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/3/2022 zo dňa 24.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2022, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, a

napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/37/2022 zo dňa 04.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2022, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 roky,

dňa 29. decembra 2023 v čase asi 005.00 h riadil osobné motorové vozidlo značky Volvo V50, evidenčného čísla C. H., po miestnej komunikácii v obci Lysá pod Makytou, okres Púchov, smerom od pošty ku kruhovému objazdu, kde v úseku cesty pri budove číslo 142, potravínach COOP Jednota, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Púchov,  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

T ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.  
Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a v spojení s § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.