

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9C/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124203747  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Koscelanská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124203747.2

## Uznesenie

2 9C/29/2024

Okresný súd Nitra v spore žalobkyne: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXX/XX, XXX XX F., proti žalovaným: 1./ G. H., bytom H. E. XXX, XXX XX I. F. I. J., 2./ K. L., bytom H. E. XXX, XXX XX I. F. I. J., o zákaz priblíženia, takto

### rozhodol:

2 9C/29/2024

- Súd konanie zastavuje.
- Žalovaným súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

2 9C/29/2024

- Žalobkyňa sa podaním zo dňa 02.04.2024 domáhala, aby súd zamedzil akýkoľvek prístup žalovaným v 1. a 2. rade k nej, k jej dcére I. C., ako aj k jej rodinným príslušníkom, pretože si myslí, že majú nepriaznivý vplyv a negatívne úmysly.
- Podaním zo dňa 22.08.2024 žalobkyňa oznámila súdu, že berie svoje podanie vo veci zákazu priblíženia späť.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Žalobkyňa, ktorá podala žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju vziať aj späť. Späťvzatím žaloby žalobkyňa prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a nevydal rozhodnutie. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala žalobu späť, postupoval súd podľa § 145 ods.1 CSP a konanie zastavil.
- Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov v prípade zastavenia konania skúma zavinenie iba z procesného hľadiska a v danom prípade došlo k zastaveniu konania z dôvodu, že žalobkyňa zobrala žalobu späť, čím zaviniła zastavenie konania. Nakoľko však žalovaným, ktorí by mali nárok na náhradu trov konania, žiadne trovy nevznikli, súd im nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

2

9C/29/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.