

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119203718  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Hudecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119203718.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne K.. M. E., nar. XX.X.XXXX, bytom v F., N. XXX/X, zastúpenej Mgr. Jurajom Jancom, advokátom so sídlom v F., S. nám. XX/X, proti žalovanému V. E., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom v F., N. XXX/X, ktorý zomrel X.X.XXXX, o vylúčenie žalovaného z užívania bytu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu X.X.XXXX domáhala vylúčenia žalovaného z užívania bytu č. XX na 3. poschodí vo vchode č. X v bytovom dome súpisné č. XXX, postavenom na pozemku KN-C parc. č. XXX, zapísanom na LV č. XXXX pre katastrálne územie F., na ulici N. č. XXX/X v F..
2. Dňa XX.X.XXXX bolo na tunajší súd doručené podanie žalobkyne, v ktorom súdu oznamuje, že žalovaný X.X.XXXX zomrel. K oznámeniu bol pripojený úmrtný list preukazujúci uvedenú skutočnosť.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
8. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých XXC/XX/XXXX X

podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Žalovaný X.X.XXXX, t. j. počas konania zomrel. Jeho smrťou zanikla jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti a aj jeho procesná subjektivita. Strata procesnej subjektivity pred právoplatným skončením konania predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky súdneho konania, ktorej dôsledky sú závislé od hmotnoprávneho charakteru uplatňovaného alebo bráneného nárok (§ 63 ods. 1 CSP). Povaha veci neumožňuje pokračovať v konaní vtedy, ak práva a povinnosti, o ktoré v konaní ide, neprechádzajú na právnych nástupcov strany alebo vtedy, ak smrťou strany dochádza podľa hmotného práva k zániku právneho vzťahu, o ktorý v konaní ide.

10. Súd sa preto zaoberal tým, či má konanie v prejednávanej veci zastaviť alebo v ňom pokračovať s právnymi nástupcami žalovaného. Dospel k záveru, že povaha prejednávanej veci neumožňuje ďalšie pokračovanie v konaní. Z obsahu žaloby vyplýva, že žalobkyňa sa v predmetnom konaní domáha vylúčenia žalovaného z užívania bytu patriaceho do ich bezpodielového spoluvlastníctva z dôvodu

násilného správania sa žalovaného voči jej osobe. Žalobkyňou uplatňovaný nárok je tak úzko a výlučne spätý s osobou žalovaného. Smrťou žalovaného došlo k zániku spolužitia medzi stranami sporu, čím odpadol aj predmet sporu v prejednávanej veci. Z uvedených dôvodov súd konanie zastavil (§ 161 ods. 2 v spojení s § 63 ods. 1 CSP).

11. Uznesením o zastavení konania sa konanie končí, a preto bol súd povinný v ňom aj bez návrhu rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). Súd rozhodol tak že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, pretože vzhľadom na dôvod zastavenia konania, ani jednej zo strán sporu nemohol pričítať vinu na zastavení konania. CSP výslovne nerieši situáciu, akým spôsobom má byť rozhodnuté, keď ani jedna zo strán zastavenie konania nezavinila. Na daný prípad nie sú k dispozícii ani analogicky použiteľné ustanovenia CSP alebo iného zákona (analogia legis alebo juris). Súd preto s použitím čl. 4 ods. 2 CSP aplikoval na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania princíp racionálneho zákonodarcu a rozhodol podľa fiktívnej normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom. Vychádzal pritom z pomyselnej normy, že ak ani jedna zo strán zastavenie konania nezavinila, je s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva Civilný sporový poriadok, najracionálnejšie rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Jedná sa pritom o normu prakticky totožnú s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a m) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o 27C/23/2019 3

podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.