

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/435/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817204484
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817204484.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci oprávneného Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480 proti povinnému I. E., P.. XX.XX.XXXX, Y. Y. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29, v zast. JUDr. Ľuboš Sidorják, súdny exekútor, o vymożenie istiny vo výške 63,40 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. exekúciu **z a s t a v u j e**,

II. oprávneného zaväzuje zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 51,89 Eur v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal vykonania exekúcie za účelom vymożenia sumy vo výške 63,40 Eur s prísl. od povinného na základe vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 9C/171/2016 - 11 zo dňa 21.12.2016.

2. Súd vydal v konaní poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808006587 dňa 04. 05. 2017 pre súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD..

3. Súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD., so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Kupeckého 29, bol s účinnosťou od 17.04.2019 prerušený výkon funkcie exekútora po dobu výkonu verejnej funkcie v zmysle § 15a ods. 1 Exekučného poriadku. Počas prerušenia výkonu funkcie menovaného exekútora zastupuje JUDr. Ľuboš Sidorják, súdny exekútor, so sídlom Exekútorského úradu: Murgašova 3, Košice.

4. Dňa 03. 05. 2019 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podneť na zastavenie exekúcie, a to podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167f ods. 2 zák. NR SR č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

5. Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "zákon o konkurze") len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

6. V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

7. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

8. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

10. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

11. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako "Exekučný poriadok") exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

13. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31OdK/152/2019 zo dňa 08.04.2019 konkurz, publikovaný v Obchodnom vestníku 74/2019 dňa 15.04.2019 a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

14. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie vo výške 91,72 Eur, ktorá pozostávala z odmeny podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z odmeny za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa ust. § 6 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z náhrady hotových výdavkov v sume 10,05 Eur (poštovné vo výške 9,25 Eur a poplatky za elektronické ilustrácie vo výške 0,80 Eur) a z DPH v sume 15,29 Eur.

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

16. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len "vyhláška") základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

19. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

20. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

21. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

22. Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

23. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné 9,25 Eur

- za poplatky 0,80 Eur

- 20 % DPH podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku 8,65 Eur

s p o l u celkom 51,89 Eur

24. Podľa ust. § 6 vyhlášky odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

25. V tomto prípade došlo k zastaveniu exekúcie, čo odôvodňuje priznať odmenu súdnemu exekútorovi za činnosť účelnú a bezprostredne vedúcu k vymoženiu pohľadávky výlučne v zmysle ust. § 14, 15, 16 vyhlášky o odmene pri zastavení exekúcie, a preto je neprípustné úkony exekučnej činnosti spočívajúce v zriadení exekučného záložného práva odmeňovať podľa § 6 vyhlášky (napr. uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 16CoE/126/2011-42 zo dňa 11.4.2012). Na základe toho súd odmenu súdnemu exekútorovi za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti nepriznal.

26. Trovy vo výške 51,89 Eur sú v súlade s ust. §§ 14,22 vyhlášky, tieto považoval súd za účelne vynaložené, a preto ich súdnemu exekútorovi priznal.

27. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

28. Úhradou trov priznaných súdom súdnemu exekútorovi vo výške 51,89 Eur zaviazal súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, pretože počas prebiehajúcej exekúcie vyššie v texte spomínaným uznesením Okresného súdu Košice I bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.