

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014076
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 29.05.2019 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa u obvineného H. R., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom S. M. č. XX, t. č. vo väzbe v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, z r u š u j e v ý r o k o vine trestného rozkazu Okresného súdu Skalica, sp. zn. 6T/10/2019 zo dňa 14.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2019 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase dňa 11.09.2018 krátko po polnoci, k. ú. Y. A., na diaľnici D2 v smere na územie Slovenskej republiky, na parkovisku pre nákladné vozidlá odcudzil z tu zaparkovaného nákladného vozidla - ťahača zn. V. 450, MPZ: B., TEČ: N ruksak modrej farby, ktorý obsahoval osobné dokumenty na meno P. D., dózu s euromincami v hodnote 5,56 €, 1 ks mincu srbský dinár v hodnote 5 dinárov, rôzne ošatenie, koženú pánsku tašku zn. Adidas s dokumentami P. D. s finančnou hotovosťou vo výške 463,-€, 8.040 srbských dinárov, mobilný telefón zn. Samsung čierny, IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXXXX/XX, 1 ks predplatenú telefónnu kartu v hodnote 10,- €, 1 ks predplatenú telefónnu kartu v hodnote 5,- €, rôzne ošatenie a trvanlivé jedlo, a to tak, že otvoril neuzamknuté dvere na mieste vodiča, modrý ruksak nachádzajúci sa na mieste spolujazdca zobral, s týmto odišiel na okraj parkoviska, kde z ruksaku časť vecí preložil do svojho čierneho ruksaku, ostatné veci spolu s modrým ruksakom odhodil do trávy v blízkosti parkoviska a odišiel smerom na obec K., čím vodičovi P. D., nar. XX.XX.XXXX v N. W., bytom ul. B. č. XX, N. W., PSČ: XXXXX, B. spôsobil škodu 701,62 €, pričom H. R. bol rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne pod č. 2T/46/2016-158 zo dňa 22.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2016 uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

a súčasne sa ruší aj výrok o treste uložený v tomto trestnom rozkaze podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona a to trest v trvaní 7 mesiacov, na výkon ktorého bol obvinený podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradený pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia a zároveň sa ruší aj výrok podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, ktorým bolo obvinenému uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, zároveň sa rušia aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a následne,

Obvinený

H. R., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom S. M. č. XX, t. č. vo väzbe v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

1. v presne nezistenom čase dňa 11.09.2018 krátko po polnoci, k. ú. Y. A., na diaľnici D2 v smere na územie Slovenskej republiky, na parkovisku pre nákladné vozidlá odcudzil z tu zaparkovaného

nákladného vozidla - ťahača zn. V. XXX, MPZ: B., TEČ: N ruksak modrej farby, ktorý obsahoval osobné dokumenty na meno P. D., dózu s euromincami v hodnote 5,56 €, 1 ks mincu srbský dinár v hodnote 5 dinárov, rôzne ošatenie, koženú pánsku tašku zn. Adidas s dokumentami P. D. s finančnou hotovosťou vo výške 463,-€, 8.040 srbských dinárov, mobilný telefón zn. Samsung čierny, IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXXXX/XX, 1 ks predplatenú telefónnu kartu v hodnote 10,- €, 1 ks predplatenú telefónnu kartu v hodnote 5,- €, rôzne ošatenie a trvanlivé jedlo, a to tak, že otvoril neuzamknuté dvere na mieste vodiča, modrý ruksak nachádzajúci sa na mieste spolujazdca zobral, s týmto odišiel na okraj parkoviska, kde z ruksaku časť vecí preložil do svojho čierneho ruksaku, ostatné veci spolu s modrým ruksakom odhodil do trávy v blízkosti parkoviska a odišiel smerom na obec K., čím vodičovi P. D., nar. XX.XX.XXXX v N. W., bytom ul. B. č. XX, N. W., PSČ: XXXXX, B. spôsobil škodu 701,62 €, pričom H. R. bol rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne pod č. 2T/46/2016-158 zo dňa 22.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2016 uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

2. hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 46/16 zo dňa 22.09.2016, právoplatného dňa 22.09.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, dňa 10.09.2018 v čase od 00:30 hod. do 03:15 hod. v D. na parkovisku čerpacej stanice B. nachádzajúcej sa na diaľnici D1 na XXX,X km v smere na A., GPS súradnici: XX.XXXX, XX.XXXX, bez použitia násilia otvoril neuzamknutú kabínu nákladného vozidla značky F. U. U. XXX s TEČ: T.XXXCH, VIN: U odkiaľ vzal z priestoru sedadla spolujazdca mobilný telefón značky B. S9 čiernej farby s plastovým krytom s prasknutým displejom, SIM karta 02 č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a z odkladacieho priestoru pod palubnou doskou peňaženku nezistenej značky, šedej farby v hodnote 15,- eur, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, vodičský preukaz, tankovacia karta B., bankomatová karta B. B., všetko na meno W. A., čím spôsobil poškodenému W. A., trvale bytom ul. T. č. XXX, T., škodu vo výške 915,- eur,

t e d a

v bodoch 1, 2 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona za použitia § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený W. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. T. č. XXX, T., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený

môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

v bodoch 1, 2 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,