

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 11P/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817205035
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5817205035.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky - manželky: N. C., rod. N., nar. XX.X.XXXX, bytom C. č. XXX, právne zastúpená: JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátka so sídlom Mieru 312, Námestovo, proti manželovi: R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. T. XXX, právne zast.: JUDr. Ferdinand Klinovský, advokát so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1660, Dolný Kubín, v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom: M. C., nar. XX.XX.XXXX, H. C., nar. XX.XX.XXXX a M. C., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti bytom u rodičov a zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom zo dňa 08.12.2017 žiadala súd, aby rozviedol jej manželstvo s druhým z manželov a upravil práva povinnosti voči ich mal. deťom.
2. Podaním zo dňa 19.02.2018 navrhovateľka navrhla, aby súd konanie prerušil. S týmto návrhom druhý z manželov podaním zo dňa 19.03.2018 súhlasil a zhodne navrhol konanie o rozvod prerušiť.
3. Podľa § 98 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.
4. Podľa § 98 ods. 2 CMP súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
5. Súd na základe zhodného návrhu manželov na prerušenie konania a citovaného zákonného ustanovenia konanie uznesením sp. zn. 11P/55/2017 19.04.2018 prerušil.
6. Dňa 19.04.2019 uplynula lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní, pričom ani jedna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní a preto súd postupoval podľa § 98 ods. 2 CMP a konanie zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52, § 55 CMP, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Odvolaie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP) Odvolaie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolaie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).