

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010191.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 29. 5. 2019 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

r o z h o d o l :

Obvinení:
1/ Z.
2/ ml. O.
3/ Q. H.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- dňa 31. 1. 2019 v čase okolo 09.00 hod. všetci obvinení po spoločnej dohode došli do lesného porastu, ktorý sa nachádza nad obcou Bačkov, kde odcudzili drevnú hmotu drevín druhu Dub zimný o množstve 1,08 m³, drevnú hmotu dreviny druhu Hrab obyčajný o množstve 0,4 m³ a drevnú hmotu dreviny druhu Javor poľný o množstve 0,3 m³ z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu nachádzajúcom sa v katastrálnom území obce Bačkov, lesný dielec č. 191 a z parcely registra „E“ č. 2050, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 521 s úmyslom následne si odcudzené drevo medzi sebou rozdeliť, čím takto pre poškodeného spoločnosť DERY-MIP, s.r.o., Zálužice 17, IČO: 36576905, vlastníka a nájomcu uvedeného pozemku, spôsobili krádežou dreva škodu vo výške 82,50 €, pričom obvinený Z. bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 19.12.2018 sp.zn. 3T/139/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.1.2019, k testu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

obvinený Z.:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, kde takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinení ml. O.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, kde takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

obvinený Z.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinení ml. O.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.
Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinený Z.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený ml. O.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona), § 117 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Obvinený Q.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti DERY-MIPO, s.r.o., so sídlom 072 34 Zálužice 17, IČO: 36576905, spôsobenú škodu vo výške 82,50 € (osemdesiatdva eur a päťdesiat centov).

Podľa § 288 ods. 3 Tr. poriadku poškodenú spoločnosť so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.