

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118013185
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118013185.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Pollákom v trestnej veci obvineného F. W., nar. XX.XX.XXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. v Trnave dňa 29. 05. 2019 podľa § 353 Tr. por. vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

F. W. nar. XX.XX.XXXX v H.
trvale bytom: G. námestie XXXX/XXA, N. - F.
adresa na doručovanie: R. XX, H.

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase dňa 22. mája 2017 a z neustáleného miesta, obvinený bývajúcí na adrese R. XX H. ako spoločník obchodnej spoločnosti Auto-profi-poradca s. r. o. so sídlom Špačinská cesta 42, Trnava splnomocnený jej konateľkou - vlastnou manželkou G. W. na zastupovanie štatutárneho orgánu a spoločnosti pri všetkých úkonoch, vylákal od poškodeného O. B. finančné prostriedky vo výške 275 € pod nepravdivou zámienkou predaja a doručenia kožených sedačiek, koberca a autorádia do osobného motorového vozidla zn. BMW 520 tým spôsobom, že z mobilného telefónneho čísla 0945 461 637 registrovaného na spoločnosť Auto-profi-poradca s. r. o. Trnava kontaktoval O. B. na základe jeho inzerátu, zverejneného na webovej stránke www.bazos.sk s ponukou kúpy uvedeného autopríslušenstva, kedy pred poškodeným počas vzájomnej komunikácie predstieral možnosť predaja a dodania kožených sedačiek, autorádia a koberca do motorového vozidla, pričom ako podmienku doručenia autodielen požadoval uhradenie kúpnej ceny na podnikateľský účet spoločnosti Auto-profi-poradca s. r. o. Trnava číslo SK60 0900 0000 0051 2574 0144, na ktorý poškodený prostredníctvom manželky dňa 22. mája 2017 v čase asi o 15.14 hod. a 15.15 hod. zaplatil požadovanú cenu 275 €, v dvoch sumách 240 € a 35 €, napriek tomu obvinený dohodnuté veci poškodenému nedodal, nereagoval na zrušenie objednávky poškodeným, ktorému nevrátil uhradené finančné prostriedky a tieto si ponechal pre vlastnú potrebu, čím spôsobil O. B. škodu vo výške 275 €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 roky, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/59/2017 zo dňa 17.07.2018, právoplatný dňa 02.08.2018, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom: D. č. 89 škodu vo výške 275,- Eur,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci

prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.