

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 23T/72/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010903  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010903.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Luciou Kostolanskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.12.2023 vydal tento

### r o z h o d o l :

obvinený: U. U.Á. dátum narodenia: 07.06.1985  
miesto narodenia: Bratislava  
A. Q.: Kvetoslavov, Školská ulica 303/12

je vinný, že

v období od 16.03.2020 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 07.08.2022 do 14.03.2023, kedy sa nachádzal vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby v Leopoldove, v mieste svojho bydliska v B., Š. E. XX/XX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna D..B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp. zn. 6C 104/2011 zo dňa 10.01.2013, právoplatným dňa 07.03.2013, ktorým bol určený za otca maloletého D..B., nar. XX.XX.XXXX a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 50,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. P., M.. U. XXXX/X, okres Dunajská Streda, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky R. B. vo výške 1.850- eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmenečne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad správaním obvineného na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatiť k rukám poškodenej R. B., nar. XX.XX.XXXX F. R. P., bytom M.. U. XXXX/X, Dunajská Streda zameškané výživné v sume 1.850,- eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.