

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201208
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618201208.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradom v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtina 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanej Y. L., nar. X.X.XXXX, bytom V. XXX/X, XXX XX L., o zaplatenie 4 693,85 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 3 810,80 eura s prísl. z a s t a v u j e.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 883,05 eura s 5 % z omeškania ročne zo sumy 1 033,05 eura od 21.6.2018 do 22.6.2018, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 008,05 eura od 23.6.2018 do 26.7.2018, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 983,05 eura od 27.7.2018 do 31.8.2018, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 958,05 eura od 1.9.2018 do 19.9.2018, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 933,05 eura od 20.9.2018 do 16.10.2018, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 908,05 eura od 17.10.2018 do 13.11.2018, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 883,05 eura od 14.11.2018 do zaplatenia v mesačných splátkach po 80 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

III. Žalovanej n e p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalobcovi.

IV. V r a c i a žalobcovi časť súdneho poplatku v sume 229 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 4 693,85 eura s prísl.
2 5Csp/59/2018

2. Žalobca vzal späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 3 810,80 eura s prísl. pred pojednávaním dňa 29.5.2019 podaním zo dňa 13.5.2019. Preto súd konanie v tejto časti zastavil (§ 145 ods. 2, § 146 ods. 1 CSP).

3. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Žalobca podaním zo dňa 13.5.2019 navrhol vydať rozsudok na základe uznania. Na pojednávaní dňa 29.5.2019 žalovaná uznala nárok uplatnený žalobcom. Preto súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe vyhovel.

5. Podľa § 232 ods. 3 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

6. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

7. Súd povolil žalovanej splácať žalobcovi dlžnú sumu po 80 eur mesačne, pretože v súčasnosti pracuje ako opatrovateľka v Rakúsku a jej priemerný čistý mesačný zárobok je v sume 650 eur mesačne. Spláca nájomné za byt v sume 130 eur a hypotéku za byt v sume 170 eur mesačne.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

10. Žalobca sa domáhal zaplatenia sumy 4 693,85 eura. Žalobca vzal späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 3 810,80 eura s prísl. Žalovaná, ktorá mala v konaní prevažujúci úspech, si trovy konania neuplatnila. Preto súd rozhodol, že žalovanej nepriznáva náhradu trov konania proti žalobcovi.

11. Podľa § 7 ods. 7 tretia veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak sa po podaní návrhu obmedzí predmet poplatkového úkonu pred prvým pojednávaním, vráti sa zodpovedajúca časť poplatku.

12. Žalobca vzal späť žalobu sčasti o zaplatenie sumy 3 810,80 eura s prísl. pred prvým pojednávaním. Predmetom konania zostalo zaplatenie sumy 883,05 eura s prísl. (4 693,85 eura - 3 810,80 eura). Preto súd vrátil žalobcovi po zaokrúhlení zodpovedajúcu časť poplatku v sume 229 eur zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 281,50 eura (281,50 eura - 52,50 eura). Súdny poplatok teda zostane v sume 52,50 eur (položka 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu citovaného zákona).

Poučenie:

Proti výroku I., časti výroku II., ktorým súd povolil splátky a výrokom III. a IV. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcej časti výroku II. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.