

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/365/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323203729
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323203729.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u otca a C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. B. XX, E., o návrhu otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XXX, E., práv. zastúpený: JUDr. Juraj Špirko, advokát, so sídlom Nerudova 6, Košice, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 393/2014 zo dňa 4.11.2015 v časti výšky výživného pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX tak, že zvyšuje výživné pre maloletú zo sumy 27,13 eur mesačne na sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, ktoré je matka povinná poukazovať vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Neodkladným opatrením súd zaväzuje matku maloletého C. B., nar. X.X.XXXX prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. V prevyšujúcej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

IV. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 10P/364/2023.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.12.2023 domáhal, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca. Zároveň otec maloletého C. B. žiadal o oprávnenie poberať rodičovský príspevok a daňový bonus. V ďalšom žiadal zaviazať matku prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia. Navrhovateľ žiadal tiež upraviť styk matky s maloletým C. B., nar. XX.XX.XXXX každý párnny víkend od piatku od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod., cez letné prázdniny každoročne od 01.07. od 9.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod. a od 01.08. od 9.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod., ďalej každý nepárny rok cez vianočné sviatky od 23.12. od 10.00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 15.00 hod., cez veľkonočné sviatky každý nepárny rok od stredy predchádzajúcej Zelenému štvrtku od 15.00 hod. do utorka nasledujúceho po Veľkej noci do 15.00 hod.. Otec je povinný dieťa na stretnutie riadne pripraviť a včas matke odovzdať v mieste bydliska maloletého a matka je povinná dieťa riadne a včas otcovi vrátiť na tom istom mieste.

Svoj návrh odôvodnil tým, že matka má pretrvávajúce problémy so svojim laxným prístupom k maloletým, teda nedbá o zdravé a čisté prostredie na výchovu maloletých, nestará sa o maloletých osobne, nedbá na ich hygienu, neposkytuje im jedlo, nenakupuje potraviny, nijako neprispieva osobne o ich starostlivosť, odmieta akokoľvek prispievať finančne na maloleté deti, nejaví záujem, stará sa len o seba a svoje potreby a tie tak vystavuje priamemu ohrozeniu na živote, zdraví i fyzickom a mentálnom vývoji, pričom matka mal. zmenu svojho správania odmieta, a to napriek opätovným výzvam a prosbám zo strany otca maloletých detí a prirodzene v tomto vyvoláva obavy o život, zdravie a duševný vývin maloletých. Berúc do úvahy vyššie uvedené, má otec maloletých detí za to, že v dôsledku správania sa matky môže dôjsť k priamemu ohrozeniu maloletých, a preto otec maloletých zároveň považuje za nevyhnutné upraviť rodičovské práva a povinnosti matky a otca maloletých i neodkladným opatrením, a to minimálne do času, kým nedôjde k právoplatnému rozhodnutiu o úprave rodičovských práv a povinností vo veci samej. Naliehavosť predmetného návrhu zdôrazňuje i skutočnosť, že otec maloletých detí, vedomý si, akým životným štýlom žije matka maloletých detí, aké má osobnostné črty, povahu, laxný prístup k maloletým, trpí v neustálom strachu a napätí o život, zdravie a predovšetkým priaznivý psychický vývoj maloletých, zvlášť, keď si tento uvedomuje, že maloletý C. nemá vôbec upravenú osobnú starostlivosť a styk s matkou, a tá sa tak pri svojom nevyspytateľnom správaní sa a zmýšľaní môže kedykoľvek dožadovať maloletého syna, na ktorého to má nepriaznivé psychické následky. Nie je v možnostiach otca maloletých detí túto situáciu, postoj matky ani prístup maloletých zmeniť, no zároveň chce zabrániť ďalšiemu zbytočnému psychickému a stresovému vypätiu maloletých, ktoré evidentne nie je a ani nemôže byť v ich najlepšom záujme.

Matka toho času poskytuje na obe maloleté deti spolu financie v celkovej výške 27,13 eur mesačne (od septembra 2023 na základe písomných výziev otca mal.) a odmieta poskytnúť viac, pričom poberá na maloletého C. rodinné prídavky vo výške 60 eur mesačne, ktoré tiež odmieta poskytnúť otcovi detí, napriek tomu, že otec poskytuje maloletým osobnú aj finančnú starostlivosť. Rozhodujúca skutočnosť, odôvodňujúca vydanie neodkladného opatrenia, je daná v dôsledku nezdravého a stresujúceho prostredia, v ktorom sa maloleté deti vyskytujú za prítomnosti matky, v nevyhnutnej potrebe zabezpečenia maloletým bezpečné, pokojné a rodinné zázemie, ktoré im aktuálne poskytuje výhradne otec, a to svojou oddanou starostlivosťou a výchovou. Podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, spočívajú v zabezpečení starostlivosti o maloletých, ako aj v zabezpečení pokoja maloletých, ich zdravého telesného a duševného vývinu, nakoľko už v minulosti boli títo vystavení neadekvátnym výchovným praktikám zo strany matky maloletých. Nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy je dané tým, že matka mal. má laxný prístup k starostlivosti o maloletých, na prvom mieste sú jej potreby, detí zanedbáva po stránke hygieny a poskytovania stravy, maloleté deti s matkou nechcú ísť preč mimo domova jedine za prítomnosti otca mal. resp. iného člena rodiny, čo matka mal. odmieta akceptovať. Matka detí, vzhľadom na svoj životný štýl a priority, ako i laxný prístup k výchove maloletých, môže mať krajne negatívny a nezvratný dopad na zdravie a zdravý telesný vývoj maloletých. Byť, v ktorom matka žije tento nie je v stave spôsobilom pre zdravú výchovu detí, keďže ide o garsónku a matka mal. detí tam žije so svojou matkou, maloleté deti tam nemajú vlastný priestor pre seba. Uvedené sa plne zhoduje so znaleckým posudkom vykonaným súdnou znalkyňou v odbore klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých na základe zadania Okresného súdu Humenné, sp. zn.: 10P/393/2014. Matka nie je spôsobilá sama sa starať o maloletých dlhší čas.

2. Spolu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia otec maloletých detí podal aj riadny návrh na začatie konania vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Spolu s oboma návrhmi predložil súdu aj potvrdenie o poberaní peňažného príspevku na opatrovanie zo dňa 4.10.2023, ako aj rozhodnutie zo dňa 4.10.2023, z ktorých vyplýva, že otec je poberateľom peňažného príspevku na opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím a to maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX vo výške 441,40 eur mesačne.

Ďalej predložil správu ZŠ G. H., z ktorej vyplýva, že maloletý C. B. je žiakom X.I. triedy, pričom maloletý prospieva veľmi dobre. Maloletý chodí vždy adekvátne pripravený, má so sebou všetky potrebné učebnice, úlohy si plní svedomito, často aj nad rámec svojich povinností. Jeho správanie sa je v rámci normy, je aktívny, živý, komunikatívny, správa sa slušne, ale aj troch povystrája so spolužiakmi v rámci prestávky, čo je prirodzené a zdravé. Všetky vymeškané hodiny má maloletý ospravedlnené.

Podľa potvrdenia o návšteve školy zo dňa 9.11.2023 maloletá A. navštevuje B. H. J. K. E. C. L. X. M.. Ďalej predložil otec maloletých detí listy adresované kolíznemu opatrovníkovi, lekársku správu zo dňa 23.11.2023, týkajúcu sa maloletej A., zo dňa 4.11.2023, potvrdenie o výške dlhu na výživnom zo dňa 18.10.2023 – potvrdenie o podaní trestného oznámenia, upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa

7.12.2023, rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 393/2014 zo dňa 4.11.2015, rodné listy maloletých detí.

3. Z rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10P 393/2014 zo dňa 4.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.7.2016 vyplýva, že maloletá A. B. bola zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou vo výške 27,13 eur mesačne od 10.10.2015 a taktiež bol upravený styk matky s maloletou.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné vo funkcii kolízneho opatrovníka doručil súdu dňa 21.12.2023 správu zo šetrenia pomerov v ktorej uviedol, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom eviduje spisovú dokumentáciu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX odo dňa 19.05.2014, keď sa na oddelenie dostavila matka maloletej a požiadala o pomoc pri riešení problémov v partnerskom spolužití. Tieto problémy v podstatnej časti podaného návrhu priznáva a opisuje aj otec mal. detí, pričom je nanajvýš pravdepodobné, že ak by priestor na vyjadrenie dostala matka mal. detí, zaujala by opačné stanovisko. Z podaného návrhu je zrejmé, že otec mal. detí má za mnohé udalosti v partnerskom spolužití na matku mal. Diany a mal. C. „ťažké srdce“, pričom za zdroj problémov označuje starú matku C. B., ktorá bola, ako vyplýva z vyjadrení otca mal. detí, pretrvávajúcou hrozbou pre ich partnerský vzťah a má negatívny vplyv na plnenie rodičovských povinností zo strany matky mal. detí. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom vo funkcii kolízneho opatrovníka považuje za nevyhnutné v prvom rade oddeliť partnerskú rovinnu vzťahu pána F. B. a pani C. B. od roviny rodičovskej a v súlade s tým poukazuje na nevyhnutnosť zaoberať sa v tomto konaní iba otázkou potreby neodkladnej úpravy pomerov vo vzťahu k mal. deťom. Ako sám pán B. vo svojom návrhu uvádza, kvôli túžbe zachovať kompletnú rodinu začali rodičia mal. Diany žiť v spoločnej domácnosti v Humennom a z ich spolužitia sa neskôr narodil aj mal. C..

Rodičia žili v jednej domácnosti do dňa 08.09.2023, k odchodu matky došlo za sporných okolností. Čo však možno s istotou potvrdiť je fakt, že dňa 16.10.2023 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom dostavila pani B., ktorá požiadala o poskytnutie sociálneho poradenstva, pričom uviedla, že od odchodu zo spoločnej domácnosti sú mal. deti voči jej osobe otcom negatívne ovplyvňované, ona o nich nemá žiadne informácie a nemôže s nimi tráviť čas. Pri osobnom pohovore na oddelení dňa 17.10.2023 otec mal. detí tieto obvinenia poprel. Aj napriek tomu bol vedený k rešpektovaniu práva mal. detí na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s matkou. Dňa 09.11.2023 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom zhodnotil, že rodina mal. detí B. vykazuje nízku mieru sociálneho rizika, a to konkrétne v oblasti vlastného fungovania, komunikácie, vzťahov a emotivity.

Dňa 10.11.2023 sa na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVR Humenné uskutočnilo spoločné stretnutie s oboma rodičmi, ktorého cieľom bolo aj prejednanie ďalšieho postupu vo veci a rodičom bola navrhnutá spolupráca s Centrom pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné. Po vysvetlení dôvodov daného odporúčania obaja rodičia so sprostredkovaním tejto formy pomoci súhlasili. Spolupráca rodičov s Centrom pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné sa začala dňa 04.12.2023, pričom na úvodnom stretnutí sa zúčastnil aj kolízny opatrovník. Obidvaja rodičia prejavili vôľu pracovať na zlepšení vzájomných vzťahov a boli dohodnuté celkové podmienky spolupráce s rodinou. Dňa 20.12.2023 bola zrealizovaná terénna sociálna práca v domácnosti otca, ktorá preukázala dostatočné a plne vyhovujúce bytové pomery pána B., ako aj pokojné a príjemné prostredie, ktoré otec mal. A. a mal. C. nesporne dokáže vytvoriť. V domácnosti otca je všetko prispôbené mal. deťom, ich potrebám i záujmovým činnostiam a je evidentné, že mal. A. i mal. C. práve toto prostredie považujú za svoj jediný a skutočný domov. Na druhej strane ale nemožno opomenúť, že súčasťou tejto rodiny a jednej domácnosti bola do dňa 08.09.2023 aj matka mal. detí. Preto by bolo iba prirodzené, ak by mal. deťom chýbala jej prítomnosť a spoločnosť. Rozhovor s mal. deťmi poskytol kolíznemu opatrovníkovi jasnú informáciu o tom, že mal. A. v súčasnosti jednoznačne prežíva konflikt lojality. Tiež je nevyhnutné zdôrazniť, že aj napriek mentálnemu hendikepu mal. A. veľmi dobre rozumela dôvodu rozhovoru a s porozumením reagovala na položené otázky. Pri zmienke o matke sa usmievala a verbalizovala aj svoje pranie stretávať sa s ňou, avšak zo strany prítomného mladšieho brata C. bola po celý čas kontrolovaná, usmerňovaná a navádzaná na negatívne odpovede vo vzťahu k matke a na negatívne hodnotenie jej osoby. Počas výkonu terénnej sociálnej práce bolo rozhovorom s pánom B. zistené, že doterajšiu spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné hodnotí pozitívne a vidí už aj prvé výsledky (napr. 45 minútový telefonický rozhovor s pani B., počas ktorého si vymenili mnohé informácie a na viacerých veciach sa aj dohodli, naplánovali telefonát matky s mal. deťmi a hovorili aj o spoločnej návšteve športového podujatia). Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej

kurately v Humennom vo funkcii kolízneho opatrovníka zastáva jednoznačný názor, že v súčasnej situácii je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie iba v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti matky k mal. deťom, pričom navrhuje, aby išlo o sumu 100 eur na každé z mal. detí. Úprava styku mal. detí s matkou by bola tohto času kontraproduktívna, keďže rodine je aktuálne poskytovaná odborná pomoc v záujme predchádzania negatívnym vplyvom rozchodu rodičov na mal. deti a spolupráca s Centrom pre deti a rodinu Snina, pracovisko Humenné začína prinášať prvé výsledky. Navyše, matka sa ani nedožaduje realizácie existujúcej úpravy styku s mal. A., nechce v tomto smere využiť návrh na výkon rozhodnutia súdu a nikam nechce odviešť ani mal. C., ktorého silnú vzťahovú väzbu s otcom si veľmi dobre uvedomuje. Má ale záujem o zlepšenie a znovuoobnovenie vzťahov s mal. deťmi, preto by akákoľvek súdom nariadená úprava styku mal. detí s matkou tohto času nebola dobrým riešením, pravdepodobne by sa ani nerealizovala a už vôbec by sa za súčasných podmienok nerealizovala v rozsahu, ktorý otec prekvapivo navrhuje, aj keď s odôvodnením, že ide o zosúladenie stretnutí oboch mal. detí s matkou. A nakoniec, ale v neposlednom rade kolízny opatrovník je toho názoru, že o zverení mal. detí B. do osobnej starostlivosti niektorého z rodičov (prípadne do striedavej osobnej starostlivosti) v žiadnom prípade nie je u mal. detí B. vhodné rozhodnúť neodkladným opatrením a že túto otázku je potrebné prejednať v riadnom konaní. Vo veci bude potrebné vykonať dokazovanie, pretože aj keď existuje znalecký posudok z roku 2014, ktorého závery pre matku mal. detí nevyznievajú lichotivo, nemožno nebrať na zreteľ pozitívne hodnotenia prístupu matky zo strany školy, ktorú navštevuje mal. A. (mal. C. je žiak X. ročníka od 9/2023) či zo strany obvodnej lekárky mal. detí, ako aj prítomnosť vyostreného partnerského konfliktu, ktorý môže nahliadanie na aktuálne dianie v rodine skresľovať.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

12. Podľa § 366 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladným nariadením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

15. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia

je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcdo 3/2010).

16. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že neodkladné opatrenia vo veciach maloletých upravujú najmä ochranu maloletého. Účelom uvedenej úpravy je okamžitá ochrana života, zdravia alebo vývoja dieťaťa, ak je tu dôvodná hrozba.

Otec vo svojom podaní zo dňa 12.12.2023 navrhol, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti. Otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčil naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov, ani bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletého do osobnej starostlivosti otca. Otec maloletého podal dňa 13.12.2023 aj návrh vo veci samej. Vec je vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/364/2023. Maloletý sa v súčasnosti nachádza práve v starostlivosti otca a vzhľadom na vyjadrenie kolízneho opatrovníka zo dňa 21.12.2023, ktorý zhodnotil, že rodina vykazuje nízku mieru sociálneho rizika, súd nevezhliadol potrebu bezodkladnej úpravy pomerov. Súd vyzdvihuje aj spoluprácu rodičov s Centrom pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné, ktoré poskytuje v súčasnosti rodine odbornú pomoc, ktorá podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka vykazuje prvé výsledky. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletého dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti ako nedôvodný zamietol. Súd ďalej v časti poberania rodičovského príspevku a daňového bonusu otcom maloletého, návrh zamietol, nakoľko má zato, že nie je splnená podmienka bezodkladnosti potreby úpravy pomerov. Súd opätovne uvádza, že na tunajšom súde je vedené konanie vo veci samej pod sp. zn. 10P/364/2023, v tomto konaní bude súd skúmať príjmy a výdavky rodičov a na základe uvedeného skúmania súd rozhodne o poberaní rodičovského príspevku a daňového bonusu jedným z rodičov. Súd rovnako zamietol návrh otca aj v časti úpravy styku maloletého s matkou maloletého z dôvodu, že v súčasnej situácii tu nevezhliadol bezodkladnú potrebu úpravy v tejto časti. Súd nevidí dôvod na autoritatívnu úpravu styku matky s maloletým, nakoľko vidí priestor na dohodu rodičov, keďže títo spolupracujú s Centrom pre deti a rodiny a pracujú na zlepšení situácie v rodine a takéto autoritatívne rozhodnutie by v súčasnej situácii bolo kontraproduktívne.

17. Súd je toho názoru, že v danom prípade je potrebné neodkladným opatrením rozhodnúť v časti vyživovacej povinnosti matky k maloletým deťom, nakoľko tá v súčasnosti neprispieva na výživu maloletých detí ani minimálnym výživným. Výživné pre maloletú A. B. bolo určené rozsudkom Okresného súdu Humenné 10P 393/2014 zo dňa 4.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.7.2016 a bolo určené na sumu 27,13 eur mesačne, čo v súčasnosti nepredstavuje ani minimálne výživné. Otec žiadal určiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno dieťa a v tejto časti súd návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Pri určovaní výživného neodkladným opatrením ide o výživné v nevyhnutnej miere. Výškou výživného sa súd bude zaoberať v riadnom konaní, kde budú prešetrené majetkové a zárobné pomery oboch rodičov. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje sumu 36,83 eur mesačne na jedno dieťa.

Súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 10P/364/2023.

18. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku a náhradu trov konania súd účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.