

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/128/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316209340
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Dubovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316209340.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., Š. XXXX/XX, proti odporcovi: N. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., Z. XX, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie tunajšieho súdu o nariadení predbežného opatrenia č.k. 7C/128/2016-8 zo dňa 27.05.2016.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 7C/128/2016-8 zo dňa 27.05.2016 nariadil súd predbežné opatrenie (za účinnosti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok) nasledovného znenia:

Odporcovi sa zakazuje dočasne vstupovať do nehnuteľnosti - rodinného domu nachádzajúceho v J. I., B. W. XXXX, patriaceho do výlučného vlastníctva navrhovateľky.

Navrhovateľka je povinná podať v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia návrh na začatie súdneho konania vo veci vylúčenia odporcu z užívania nehnuteľnosti - rodinného domu nachádzajúceho v J. I., B. W.Á. XXXX.

Navrhovateľka je povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo výške 33 € na účet Okresného súdu Bratislava III do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. (ďalej ak len ako „predbežné opatrenie“)

2. Proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia podal odporca dňa 28.06.2016 odvolanie, doplnené dňa 08.06.2017. O odvolaní odporcu nebolo ku dňu vydania tohto uznesenie rozhodnuté odvolacím súdom.

3. Vykonaním lustrácie v aplikácii súdny manažment a z obsahu spisu - emailu navrhovateľky zo dňa 06.06.2017 - mal súd za preukázané, že žaloba vo veci vylúčenia odporcu z užívania nehnuteľnosti - rodinného domu nachádzajúceho v J. I., B. W. XXXX, na ktorej podanie bola navrhovateľka zaviazaná nariadeným predbežným opatrením, v určenej lehote 30 dní od doručenia uznesenia o nariadení predbežného opatrenia, podaná nebola.

4. Podľa ust. § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

5. Podľa ust. § 470 ods. 2 CSP, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentracii konania, ak by boli v neprospech strany.

6. Podľa ust. § 471 ods. 1 CSP, predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

7. Podľa ust. § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa ust. § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

9. Podľa ust. § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

10. Súd má z predložených dôkazov a z obsahu spisu za to, že navrhovateľka v stanovenej lehote 30 dní od doručenia uznesenia o nariadení predbežného opatrenia nepodala žalobu vo veci samej o vylúčenie odporcu z užívania nehnuteľnosti - rodinného domu nachádzajúceho v J. I., B. W. XXXX.

11. V danom prípade má teda súd za to, že boli splnené podmienky na zrušenie uznesenia o nariadení predbežného opatrenia č.k. 7C/128/2016-8 zo dňa 27.05.2016 podľa ust. § 336 ods. 3 CSP, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné /§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP a contrario/.