

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/82/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010648
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010648.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. M.: nar. XX.XX.XXXX v N. P., trvale bytom:
O., O. XXX/X,

sa uznáva vinným že :

dňa 27.05.2019 v čase okolo 23.55 hod. v Nitre na ceste I/65 v smere do centra mesta, po požití alkoholických nápojov viedol motocykel značky N. s B.: TT-XXX AH, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nitra - Kalvária a po riadnom zákonnom poučení bol podrobený dychovej skúške certifikovaným analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, ktorou bola u neho v čase o 23.55 hod. zistená prítomnosť 0,76 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a následne vykonanou dychovou skúškou certifikovaným analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus dňa 28.05.2019 v čase o 00.11 hod. prítomnosť 0,71 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/113/2017 zo dňa 16.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a zároveň trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov,

teda:

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m spáchal:

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona so zistením priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.