

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/862/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117223321
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117223321.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: AB 2 B.V., Strawinskzlaan 933, Amsterdam, IČO: 57279667, zastúpený: AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., pobočka Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, v neprospech povinného: C. R., U.. XX.XX.XXXX, R. D. L. XXX/XX, U., o zastavení exekučného konania a o trovách exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 29.03.2017 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, so sídlom exekútorskeho úradu Bratislava, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2017.
2. Okresnému súdu Nitra (ďalej len "súd") bola dňa 23.06.2017 doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. K žiadosti pripojil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 29.03.2017, exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 19C/240/2015-57 zo dňa 21.10.2015.
3. Súd vyzval oprávneného na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie, a to predložením právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Krajského súdu v Nitre č.k. 7Co/121/2016-78, ktorým rozhodol o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu 19C/240/2015-57 zo dňa 21.10.2015 vo výroku I. a III. Údaj vyplýva z doložky právoplatnosti a vykonateľnosti vyznačenej na rozhodnutí súdu prvej inštancie.
4. Oprávnený na výzvu súdu, aby predložil súdu právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Krajského súdu v Nitre č.k. 7Co/121/2016-78, napriek opakovaným urgenciám a predĺženiu lehoty na žiadosť oprávneného do 31.01.2019 nereagoval.
5. Súd mal za to, že oprávnený nepredložil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s § 39 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) a preto žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením č. k. 18Er/862/2017-24 zo dňa 16.04.2019 zamietol. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2019.
6. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

8. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora stalo právoplatným, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Exekútor do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

13. Nakoľko súdny exekútor na výzvu súdu, aby vyčíslil trovy exekúcie, ak ich žiada priznať, v súvislosti so zastavením exekúcie uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.