

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: B3-44C/63/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312208658  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Vaverčáková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1312208658.16

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v Bratislave, v spore žalobcu: Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., W. XX, štátny občan SR, v zastúpení: JUDr. Dagmar Kubovičová, advokátka, so sídlom Bratislava, Námestie Biely kríž 3, proti žalovaným: 1/ R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., H. XX, štátny občan SR, 2/ N. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., H. XX, štátny občan SR, obe v zastúpení: JUDr. Andrej Gara, advokát, AK v Bratislave, Štefánikova 14, o určenie práva vecného bremena, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou zo dňa 04.07.2012 domáhal voči žalovaným 1/ a 2/ určenia vecného bremena spočívajúceho v práve doživotného užívania nehnuteľností žalobcom.
- Okresný súd Bratislava III rozsudkom č. k. 44C/63/2012-311 zo dňa 10.07.2019 žalobu zamietol a žalovaným 1/ a 2/ priznal voči žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- Na základe odvolania žalobcu Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 7Co/140/2020-374 zo dňa 28.02.2023 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.
- Podaním zo dňa 07.12.2023 právny zástupca žalobcu súdu oznámil, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode, predmetom ktorej bol žalobcom uplatnený nárok a z tohto dôvodu berie žalobca žalobu v celom rozsahu späť. V zmysle Dohody o urovnaní sa strany sporu zaviazali, že si v tomto konaní nebudú uplatňovať náhradu trov konania, tak žalobca žiada konanie zastaviť s tým, že sa žiadnej strane nepriznáva náhrada trov konania.
- Podaním zo dňa 08.12.2023 právny zástupca žalovaných oznámil súdu, že žalované v súlade s § 146 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov súhlasia so späťvzatím žaloby žalobcom. Súčasne súdu oznámili, že žalované 1/ a 2/ si neuplatňujú trovy konania ani trovy právneho zastúpenia.
- Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Späťvzatie žaloby je jedným z dispozitívnych procesných úkonov žalobcu, ktorý má ako účastník konania postavenie tzv. pána sporu (dominus litis) oprávňujúce ho svojimi procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh konania.

11. Súd na základe dispozitívneho úkonu žalobcu za súhlasu žalovaných v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko sa strany o predmete sporu dohodli mimosúdne a trovy konania si neuplatnili, súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.