

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119238229
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119238229.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého K. P., V.. XX. XX. XXXX K. P., V.. XX. XX. XXXX, B. P. X. XXX, B..Č.. I. A., V.. Q.. V. XXX, L., zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky S. R.N., O.. XX. XX. XXXX D. N. S. P., V.. XX. XX. XXXX, B. P. X., E. X, v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd maloletému K.N. P., V.. XX. XX. XXXX n a r i a ě u j e pobyt za účelom zabezpečenia odbornej pomoci v Reedukačnom centre, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vráble, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len "navrhovateľ") sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07. 03. 2019 domáhal vo veci samej nariadenia výchovného opatrenia maloletému v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to zabezpečenia pobytu maloletého v Reedukačnom centre kp. Nálepku 613, Vráble, (ďalej len "reedukačné centrum") za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 324 ods. 1 CSP a § 367 CMP tak, že súd dočasne zverí maloletého do starostlivosti reedukačného centra. V návrhu uviedol, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/45/2008-31 zo dňa 21. 05. 2008 v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu bola nad maloletým nariadená ústavná výchova a maloletý bol umiestnený do Detského domova v Novej Bani (v súčasnosti "Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa"). Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/192/2018-18 zo dňa 31. 08. 2018 bol maloletý neodkladným opatrením dočasne odovzdaný do starostlivosti reedukačného centra. Uznesením sp. zn. 37P/192/2018-60 zo dňa 31. 01. 2019, právoplatným dňa 14. 02. 2019 bol maloletému nariadený pobyt za účelom odbornej diagnostiky v reedukačnom centre, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého. Zo správy z reedukačného centra vyplýva, že maloletý sa na prostredie adaptoval. Naďalej sa u neho prejavujú záchvaty zlosti, v jeho prejave dominuje násťojčivosť a netrpezlivosť. Nerešpektuje pravidlá zariadenia, neskoro prichádza do zariadenia, nepovolene ho opúšťa, používa vulgarizmy, prejavuje sa u neho vyzývavé sexuálne správanie voči dievčatám. Maloletý sa nedokáže prispôbiť pravidlám a spôsob života, ktorý vedie je pre neho ohrozujúci. Reedukačné centrum nesúhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti a dňom 17. 03. 2019 sa končí platnosť výchovného opatrenia, preto odporúča opakované uloženie výchovného opatrenia maloletému. Maloletý potrebuje jasné a presne stanovené pravidlá, dôsledné výchovné pôsobenie. Reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s maloletým, usmerňuje jeho osobnostný a emocionálny vývin, drží ho v hraniciach normy. Situácia u otca maloletého sa doposiaľ nezmenila.

2. Otec maloletého dieťaťa sa k návrhu písomne nevyjadril. Pojednávania v danej veci sa nezúčastnil, hoci doručenie predvolania mal riadne a včas vykázané, svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnil, ani nepožiadal o odročenie pojednávania. Súd preto pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

3. Na pojednávaní dňa 30. 05. 2019 opatrovník maloletého dieťaťa i navrhovateľ doplnili, že výchovné problémy s maloletým naďalej pretrvávajú. Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, kde sa vykonáva ústavná starostlivosť nad maloletým, ako aj reedukačné centrum, kde je maloletý aktuálne umiestnený na základe neodkladného opatrenia odporúčajú naďalej pokračovať v reedukačnom procese ako vhodnej forme práce s maloletým z dôvodu jeho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Reedukačné centrum nesúhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletým, ale súhlasí s nariadením výchovného opatrenia. Z ich vyjadrenia vyplýva, že u maloletého sa vyskytujú závažné poruchy správania, ako je arogantné správanie, maloletý nerešpektuje autority, bez povolenia odchádza zo zariadenia, požíva alkoholické nápoje v čase pobytu v domácnosti otca a fajčí. Maloletý aj s bratom pravidelne navštevuje otca v domácom prostredí v čase sviatkov a prázdnin, pričom pri dohľade poskytuje súčinnosť Obecný úrad Hrochoť, ktorý monitoruje priebeh návštev v domácnosti otca a keď sa vyskytnú problémy, informuje Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, ktorý zabezpečia prevoz maloletých detí do zariadenia.

4. Z pripojenej správy z komplexného hodnotenia maloletého vypracovanej reedukačným centrom dňa 12. 01. 2019 vyplýva, že maloletý bol v reedukačnom centre umiestnený dňa 17. 09. 2018. Jeho adaptácia prebehla bez výraznejších problémov, pravidlá má po teoretickej stránke osvojené, snaží sa ich dodržiavať, ale nie vždy sa mu to darí. V záťažových situáciách reaguje prudko, bez rozmyslu, prítomná je verbálna aj fyzická agresia. Korigovanie správania je nedostatočné. Maloletý potrebuje jasné a presne stanovené pravidlá a dôsledné výchovné pôsobenie. Zo správy ďalej vyplýva, že maloletý sa po adaptácii postupne osmelil a začalo sa u neho objavovať problémové správanie voči autorite dospelého aj voči žiakom v skupine. Svoje správanie nedokáže dostatočne korigovať, nevyhovenie jeho požiadavkám a ich nesplnenie tu a teraz má u maloletého za následok vzdorovité, útočné správanie sprevádzané verbálnou agresiou. Po incidente sa dokáže ospravedlniť, jeho konanie je však účelové, s cieľom dosiahnutia lepšieho bodového hodnotenia. Na skupinových stretnutiach spolupracuje, je aktívny. Prázdninové pobyty trávil maloletý v detskom domove, kde sa u neho prejavilo problémové správanie. Počas pobytu bol napätý, podráždený a vnútorne nevyrovnaný., nerešpektoval dodržiavanie vychádzok, zaznamenané boli aj viaceré úteky, nerešpektovanie zákazu návštevy dievčenských izieb.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 28. 02. 2019 vyplýva, že u maloletého sa dlhodobo objavujú výchovné problémy, ktoré nie sú v podmienkach Centra zvládnuteľné a z toho dôvodu bol aj od 17. 09. 2018 umiestnený v reedukačnom centre. Počas školských prázdnin mal maloletý možnosť tráviť čas v centre aj v domácnosti otca, pričom z jedného pobytu u otca sa do zariadenia nevrátil. Počas pobytu v Centre maloletý nedodržiaval čas príchodu z vychádzok, nedovolené opúšťal zariadenie, správal sa sexuálne vyzývavo voči dievčatám. Umiestnenie maloletého v reedukačnom centre, v režimovom zariadení je v záujme maloletého, nakoľko v Centre sa nedokáže prispôbiť stanoveným pravidlám a spôsob života, ktorý v Centre vedie, je pre jeho ďalší život ohrozujúci.

6. Z pedagogickej správy Centra zo dňa 27. 02. 2019 vyplýva, že počas pobytu maloletého v Centre bol maloletý trikrát hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici, taktiež mu bol zabezpečený pobyt v diagnostickom centre. V ich otvorenom režime maloletý zlyhával, opakovane dochádzalo k ohrozeniu jeho zdravia, ako aj zdravia detí a vychovávateľov v jeho okolí deštruktívnym správaním. Maloletý bol umiestnený v reedukačnom centre, kde je napriek svojej vznetlivosti a požadovačnosti výchovne usmerniteľný. V uzatvorenom režime dokáže maloletý spolupracovať, plniť si povinnosti. Prázdninové pobyty v Centre u maloletého opätovne spustili rizikové správanie, bolo u neho zaznamenané vulgárne vyjadrovanie, urážanie, posmievanie sa deťom a následné fyzické útoky (hádzanie stoličkou, pohármi, vecí, útoky metlou), odmietal dodržiavať základné pravidlá skupiny, bol požadovačný, prejavovalo sa u neho opakované sexuálne nevhodné správanie, kradol v skupine, vlámал sa do skriniek, prejavila sa u neho závislosť na fajčení, pri nedostatku sa stupňovala nervozita a podráždenosť.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 17. 05. 2019 vyplýva, že u maloletého sa prejavovalo problémové správanie, ktoré vyúsťovalo aj do agresivity voči ostatným deťom, i vychovávateľom. Dochádzalo k častým útekom z centra a nepovoleným opúšťaniam. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v reedukačnom centre, účelnosť je pravidelne sledovaná, minimálne raz mesačne.

Pobyt maloletého v reedukačnom centre plní svoj účel, maloletý spravil značné pokroky vo svojom správaní, dokáže byť trpezlivejší, prístupnejší k individuálnej psychologickej práci. Naďalej sa však u neho prejavuje aj drzé a vulgárne správanie, k autoritám sa správa požadovačne, vyžaduje si okamžité splnenie svojich požiadaviek. Maloletý si uvedomuje, že sa musí zmeniť, lepšie dokáže fungovať v uzavretom type zariadenia. Počas prázdnin, ktoré strávil v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa bolo jeho správanie v rozpore s pravidlami zariadenia. Maloletý opätovne nedokázal rešpektovať pravidlá, bol podráždený, nervózny, vulgárne sa vyjadroval, vyhrážal sa, opakovane vyvolával konflikty. Maloletý deklaruje snahu o nápravu, ale naďalej má tendenciu k zvýšenej miere sebakpresadzovania, je prítomná agresivita, nízka frustračná tolerancia. V ich zariadení nedokáže rešpektovať pravidlá, najvhodnejšou formou zabezpečenia starostlivosti je režimové zariadenie.

8. Zo správy komplexného hodnotenia reedukačného centra zo dňa 20. 05. 2019 vyplýva, že maloletý sa pravidlám zariadenia prispôbil celkom dobre, pravidlá rešpektuje. Jeho správanie je výbušné, vtieravé, zapájanie sa do konfliktov je veľmi individuálne, reaguje v nich verbálnou aj fyzickou agresiou. Dospelých rešpektuje, aktívne sa zapája do skupinovej činnosti, potrebuje však neustálu podporu a pozitívne posilňovanie. Svoje správanie nedokáže dostatočne korigovať, nevyhovenie jeho požiadavkám tu a teraz má u maloletého vzdorovité, útočné správanie sprevádzané verbálnou agresiou. V porovnaní s príchodom do zariadenia, je však frekvencia takéhoto správania nižšia. Po incidente sa maloletý dokáže ospravedlniť, jeho konanie je však účelové. Jeho osobnosť je vo vývine, emocionálne labilná. Charakteristická je impulzivita, slabšia regulácia správania, nízka hranica frustračnej tolerancie. Reakcia na záťažové situácie je neprimeraná. Normy správania má po teoretickej stránke osvojené, nie sú však dostatočne internalizované. Maloletý potrebuje jasné a presne stanovené pravidlá a dôsledné výchovné pôsobenie. Reedukácia sa javí vhodná, usmerňuje osobnostný a emocionálny vývin maloletého, drží ho v hraniciach normy, je odporúčané v nej pokračovať.

9. Z opatrovaneckého spisu maloletého súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/45/2008 - 31 zo dňa 21.05.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č. k. 12CoP/54/2008 - 56 zo dňa 18. 12. 2008 bola nad maloletým, ako aj jeho ďalšími súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Detskom domove Nová Baňa, Moyzesova 39 (v súčasnosti Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa). Zároveň bola určená rodičom lehota v trvaní 18 mesiacov na úpravu ich rodinných, sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti boli pretrvávajúce problémy na strane rodičov, ktorí nevládali starostlivosť o maloleté deti, matka mala problémy s požívaním alkoholických nápojov, pod vplyvom ktorých bola agresívna. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/192/2018 - 18 zo dňa 31. 08. 2018 bolo neodkladným opatrením nariadené odovzdanie maloletého do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, Nám. kpt. Nálepku 613, Vráble, kde bol maloletý umiestnený dňa 17. 09. 2018. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/192/2018-60 zo dňa 31. 01. 2019, právoplatným dňa 14. 02. 2019 súd maloletému nariadil pobyt za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky v reedukačnom centre najdlhšie na 6 mesiacov od umiestnenia maloletého, t.j. od 17. 09. 2018. Uznesením sp. zn. 37P/51/2019-26 zo dňa 14. 03. 2019 súd neodkladným opatrením maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti Reedukačného centra, kpt. Nálepku 613, Vráble. Trvanie neodkladného opatrenia určil do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. V danej veci súd zistil, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z dôvodu pretrvávajúcich problémov na strane rodičov bola nad maloletým a jeho súrodencami nariadená ústavná starostlivosť a rodičom bola uložená lehota na úpravu svojich pomerov. Počas nariadenej ústavnej starostlivosti sa u maloletého prejavilo problémové správanie neovládateľné v otvorenom režimovom zariadení a maloletý bol neodkladným opatrením dočasne odovzdaný do starostlivosti reedukačného centra. Následne bolo maloletému uložené výchovné opatrenie za účelom odbornej pomoci na dobu šiestich mesiacov, ktoré sa realizovalo v reedukačnom centre vo Vrábľoch a ktorého účinnosť skončila dňa 17. 03. 2019. Neodkladným opatrením bol maloletý opätovne dočasne odovzdaný do starostlivosti reedukačného centra vo Vrábľoch, kde je umiestnený doteraz. Z pripojených správ k návrhu má súd preukázané, že v zariadení reedukačného centra sa maloletý zadaptoval dobre, osvojil si pravidlá, dospelých rešpektuje. Akonáhle je však uvoľnený na pobyty do centra pre deti a rodiny alebo do domácnosti otca, u maloletého prichádza k negatívnym zmenám v správaní, maloletý je verbálne i fyzicky agresívny, nedodržuje stanovené pravidlá, nevhodne sa správa, opúšťa svojvoľne zariadenie, nedodržuje čas príchodu, nemá rešpekt k autoritám. Z predložených správ ďalej vyplýva, že maloletý v zariadení s uzavretým režimom spolupracuje, v rámci normy akceptuje pravidlá, režim zariadenia, plní si povinnosti a v porovnaní s jeho správaním v čase príchodu prišlo aj ku pozitívnej korekcii jeho správania. Na základe uvedených skutočností je súd toho názoru, že výchovné opatrenie uložené za účelom odbornej pomoci maloletému plní postupne svoj účel a je naďalej dôvodné v záujme maloletého dieťaťa a jeho ďalšieho pozitívneho osobnostného vývoja, aby sa v ňom pokračovalo. Súd preto opakovane s poukazom na znenie štvrtej vety § 37 ods. 8 Zákona o rodine uložil maloletému výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine a nariadil mu pobyt za účelom odbornej pomoci v Reedukačnom centre, kpt. Nálepku 613, Vrábľa najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Nariadením opakovaného výchovného opatrenia sa zabezpečí kontinuita odbornej pomoci a reedukačnej práce s maloletým. Súd v danom prípade dáva do pozornosti, že v prípade, ak nedôjde k náprave v správaní maloletého, súd pristúpi k zmene ústavného zariadenia u maloletého.

14. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil. Účastníci konania si znášajú trovy, ktoré im v konaní vznikli sami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší

subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolať môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolať súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).