

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/133/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613207694
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:5613207694.8

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejstříka a JUDr. Jozefa Turzu, v spore žalobcu J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. X. č. XXX/X, K. R. - Y., proti žalovaným: 1/ Tatra credit, a.s, so sídlom Námestie slobody č. 10/1718 Piešťany, IČO: 44 975 775, 2/ Public auction, s.r.o., so sídlom ul. Cintorínska č. 2696/1, Piešťany, IČO: 44 449 844, obaja žalovaní 1/ a 2/ zastúpení splnomocneným zástupcom L.I.B. legal, s. r. o., so sídlom ul. Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 47 237 546, 3/ AZ KAPITAL, s.r.o., so sídlom ul. Nová č. 19, Banská Bystrica, IČO: 46 042 237, 4/ R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. X. č. XXX/X, K. R., o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a určenie neplatnosti spotrebiteľskej zmluvy - zmluvy o záložnom práve č. 118/12 zo dňa 22.06.2012, na odvolanie žalovaného 3/ proti uzneseniu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/202/2013-427 zo dňa 17. januára 2017, takto

rozhodol:

Odvolanie žalovaného 3/ o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

- 1) Napadnutým uznesením súd návrh žalovaného 3/ na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.
- 2) Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný 3/ odvolanie a žiadal, aby odvolací súd vydal uznesenie o neodkladnom opatrení v navrhovanom znení.
- 3) Krajský súd, ako súd odvolací (ust. § 34 CSP), preskúmal vec v rozsahu vymedzenom v podanom odvolaní (ust. § 379 CSP, § 380 ods. 1 CSP) a bez nariadenia pojednávania (§ 385 CSP) odvolanie žalovaného 3/ podľa ust. § 386 písm. a) CSP odmietol.
- 4) V zmysle ust. § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
- 5) Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že napadnuté rozhodnutie bolo doručené žalovanému 3/ dňa 27.01.2017. Odvolanie bolo žalovaným 3/ podané na poštovú prepravu dňa 14.02.2017 a okresnému súdu doručené dňa 15.02.2017.
- 6) Podľa ust. § 362 ods. 1, 2 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolacia lehota je lehotou zákonnou, čo znamená, že ju nemožno predĺžiť ani skrátiť a lehotou procesnou, čo znamená, že začína plynúť dňom, ktorý nasleduje po dni, kedy došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t.j. po dni doručenia rozhodnutia. Pre začatie plynutia odvolacej lehoty je rozhodujúce riadne a v súlade s právnymi predpismi vykonané doručenie rozhodnutia. Na zachovanie tejto procesnej lehoty stačí, ak je odvolanie podané v posledný deň lehoty osobne na súde alebo odovzdané orgánu, ktorý je povinný ho doručiť (najčastejšie pošta).

7) Podľa ust. § 121 ods. 2, 3, 4 a 5 CSP sa do plynutia lehoty určenej podľa dní nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

8) Vzhľadom na to, že žalovanému 3/ bolo uznesenie doručené dňa 27.01.2017, lehota na podanie odvolania začala plynúť dňom 28.01.2017, pričom posledným dňom lehoty na podanie odvolania bolo dňa 13.02.2017 (pondelok). Odvolanie bolo podané na poštovú prepravu dňa 14.02.2017, t. j. po uplynutí zákonnej odvolacej lehoty, preto odvolací súd predmetné odvolanie odmietol ako podané oneskorene.

9) Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).