

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/132/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010634
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918010634.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.05.2019

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. U. B i l ý, nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom Q. XXX, t. č. L. V.

je v i n n ý, ž e

dňa 31.08.2018 v čase okolo 5.15 hod. v stave vylučujúcom spôsobilosť bez vodičského oprávnenia riadil osobné motorové vozidlo zn. VW V. B., evidenčné číslo O. XXX O. v meste I., po ul. Q.. B. v smere od OC V. k OC O., kde bol na ul. M. R. B. pri ZŠ Q.. B. zastavený a následne kontrolovaný hliadkou OO PZ Trebišov. Po zastavení sa podrobil orientačno-dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, kde za pomoci prístroja AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo: A XXXXXX, mu dňa 31.08.2018 v čase o 5.19 hod. bola nameraná hodnota 0,69 mg etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 1,44 promile etanolu v krvi a pri opakovanej dychovej skúške meracím prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo: A 410214 mu dňa 31.08.2018 v čase o 5.49 hod. bola nameraná hodnota 0,654 mg etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 1,33 promile etanolu v krvi,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona trest odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 112 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zákona ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o trest rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/2/2019 zo dňa 21.1.2019, právoplatného 19.2.2019, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 289 ods. 3, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1 a 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere

7 mesiacov nepodmienečne, výrok o treste zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Trebišov podala na tunajšom súde dňa 23.11.2018 obžalobu na mladistvého obžalovaného U. O. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.05.2019 obžalovaný mladistvý po poučení podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku uviedol:

- že rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- že bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a že sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- že rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- že sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa kvalifikuje ako určitý trestný čin.

Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného, preto súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného mladistvého obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 1 Pv 468/18 zo dňa 23.11.2018 a zároveň podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu uznania viny mladistvým obžalovaným sa nevykoná.

Súd následne vykonal iba dôkazy súvisiace s uložením trestov.

Z evidenčnej karty mladistvého obžalovaného ako vodiča vyplýva, že tomu bola uložená v minulosti jedna bloková pokuta, a to vo februári 2017 vo výške 5,- €.

Zo správy o pomeroch vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny O. na mladistvého obžalovaného vyplýva, že žije v obci Q. so svojimi rodičmi a súrodencami, rodičia sa málo zaujímali o prospech a správanie sa svojho syna v škole aj mimo školy, mladistvý má dvoch súrodencov, rodina býva v rodinnom dome, spisová dokumentácia o mladistvom je vedená na Odbore sociálnych vecí od roku 2016, podľa vyjadrenia matky so synom nemajú doma problémy, doma pomáha, ľutuje, čo urobil, viackrát sa to nestane.

Zo správy obce Q. na mladistvého obžalovaného vyplýva, že protiprávne konanie v priestupkovom konaní sa proti nemu neeviduje, bližšia charakteristika podaná nebola.

Z odpisu registra trestov na obžalovaného vyplýva, že tento bol doposiaľ jedenkrát súdený Okresným súdom v Bardejove v roku 2016, kde mu bol pre prečin krádeže uložený trest povinnej práce vo výmere 40 hodín, ktorý trest vykonal v decembri 2016.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/2/2019 zo dňa 21.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.2.2019 vyplýva, že obžalovaný mladistvý U. O. bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, pre skutok, ktorý spáchal dňa 4.11.2018 pod vplyvom alkoholu, keď viedol osobné motorové vozidlo v obci E., kde bol podrobený dychovej skúške po zastavení a kontrolovaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ľubotín, ktorá bola pozitívna a bola mu nameraná hodnota 1,58 promile alkoholu v krvi, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku vydaným Okresným dopravným inšpektorátom v Bardejove zo dňa 14.8.2018, právoplatným 3.9.2018 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený za priestupok spáchaný 22.6.2018, okrem iného vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu. Týmto rozsudkom mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 36 mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní súd zhodnotil všetky dôkazy jednotlivo i vo vzájomnom súhrne a dospel k záveru, že obžalovaný svojim konaním dňa 31.8.2018 naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, pretože riadil osobné motorové vozidlo v meste I., po zastavení sa podrobil orientačnej dychovej skúške, pričom mu bola nameraná hodnota alkoholu v krvi 1,33 promile, teda pod vplyvom alkoholu v stave, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Vina obžalovaného je podľa názoru súdu preukázaná nielen vyhlásením obžalovaného na hlavnom pojednávaní, ale aj ďalšími dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obžalovaný spáchal skutok skôr, než bol dňa 21.1.2019 vyhlásený rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/2/2019, preto súd ukladal obžalovanému súhrnný trest.

Pri ukladaní trestu súd vychádzal z ustanovenia § 117 ods. 1 Tr. zákona, kde trestné sadzby u mladistvých páchatel'ov sa znižujú o polovicu, do úvahy zobral zároveň dve poľahčujúce okolnosti, a to, že sa priznal k spáchaniu skutku a tento oľutoval, do úvahy zobral aj priťažujúcu okolnosť, a to, že spáchal viac trestných činov, čiže pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je vyrovnaný, preto súd neupravoval hornú ani dolnú hranicu trestnej sadzby, trestného činu prísnejšie trestného, ktorým je prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona. Súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne s tým, že trest odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu pre mladistvých, zároveň mu uložil aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 3 roky a 6 mesiacov, teda v hornej polovici trestnej sadzby. Súd zároveň zrušil výroky o treste rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/2/2019 právoplatného 19.2.2019, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne, ako aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 36 mesiacov.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obžalovaný spáchal skutok pred tým, než bol vyhlásený rozsudok Okresného súdu v Starej Ľubovni za taký istý trestný čin, pričom v prípade skutku zo dňa 4.11.2018 išlo o prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ods. 3, kde horná hranica trestnej sadzby u mladistvého obžalovaného predstavuje 1 rok. Pri uložení súhrnného trestu súd nemôže uložiť miernejší trest, než bol uložený predchádzajúcim trestom, ktorý sa zrušuje, preto súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, čo predstavuje hornú hranicu trestnej sadzby, pritom bol zároveň limitovaný už právoplatným rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, rovnako tak učinil aj pokiaľ ide o trest zákazu činnosti u mladistvého obžalovaného, pričom do úvahy zobral, že v krátkom časovom období sa dopustil v troch prípadoch riadenia motorového vozidla, zakaždým pod vplyvom alkoholu, preto sa súd domnieva, že napriek tomu, že hoci ide o mladistvého obžalovaného je zrejmé, že predchádzajúce rozhodnutia nemali na neho žiaden výchovný účinok, v páchaní tejto trestnej činnosti pokračuje, resp. tejto trestnej činnosti a dopustil v krátkom časovom slede, preto sa súd domnieva, že uloženie trestu zákazu činnosti v hornej polovici trestnej sadzby je primerané a potrebné z hľadiska ochrany života, zdravia a ochrany majetku občanov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.