

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Csp/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718206363
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718206363.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Lehotským v spore žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava proti žalovanej: B. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/X, XXX XX E. v konaní o zaplatenie 1.274,88 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1.274,88 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1.274,88 € od 02.02.2016 až do zaplatenia s tým, že súd povoľuje žalovanej splácať vyššie uvedené sumy v mesačných splátkach vo výške 20,00 €, splatných vždy do 20.-teho, toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením čo len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100% do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu I. inštancie o výške náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s. sa svojou žalobou doručenou na tunajší súd dňa 28.11.2018 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie celkovej sumy 1.274,88 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne z dlžnej sumy od 02.02.2016 až do zaplatenia, ako aj na náhradu trov konania a to na základe Zmluvy o pôžičke evidovanej pod č. XXXXXXXX zo dňa 06.07.2015.

2. V priebehu konania Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 13Csp/74/2018-53 zo dňa 04.04.2019 pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil žalobca Všeobecná úverová banka, a. s. a na jeho miesto vstúpil subjekt Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35831154 so sídlom v Bratislave, mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48.

3. Žalobca navrhol, že ak žalovaná uzná nimi uplatnený nárok, aby súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie.

4. Žalovaná na pojednávaní pred Okresným súdom Zvolen dňa 30.05.2019 uznala uplatnený nárok zo strany žalobcu vo výške 1.274,88 € aj s príslušenstvom čo do dôvodu a výšky a zároveň súhlasila, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie vyššie uvedených súm s príslušenstvom. Vzhľadom na jej finančnú situáciu, keďže je poberateľkou starobného dôchodku vo výške okolo 500,00 € a platí aj ďalšie splátky titulom iných zmlúv o pôžičkách, ako aj vzhľadom na to, že samotný žalobca jej doručil oznámenie o tom, aby mesačnú splátku v sume 20,00 € splácala, o čom predložila súdu listinný dôkaz, žiadala, aby jej súd povolil vyššie uvedené sumy splácať v mesačných splátkach maximálne vo výške 20,00 €.

5. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku na základe uznania nároku žalobcu žalovanou.

8. Súd zároveň v zmysle § 232 ods. 3 a 4 CSP, povolil žalovanej uhrádzať žalobcovi priznanú pohľadávku v mesačných splátkach vo výške 20,00 €, splatných vždy do 20.- teho toho ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Pri stanovení výšky mesačnej splátky bolo prihliadnuté na ochotu žalovanej splácať svoj záväzok na výšku priznanej sumy ako i na pomery žalovanej a žalobcu. Súd má za to, že takto stanovená mesačná splátka nepredstavuje dohľadom na výšku dlžnej čiastky neúmerné zvýhodnenie žalovanej na úkor žalobcu a že nie sú osobné a majetkové pomery žalovanej nadriadené záujmu žalobcu.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa §255 ods. 1 CSP a keďže žalobca bol v konaní v celom rozsahu úspešný súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd I. inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné v časti uznanej sumy s príslušenstvom. Proti ostatným častiam tohto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Zvolen.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a/ sa týkajú procesných podmienok,
- b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).