

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11C/49/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202772  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518202772.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: Q. - A. O., Q..A., T.: XX XXX XXX, A. A. V. P. Č.. X, XXX XX K., proti žalovanému: G.. M. I., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, G. K. O. XX, XXX XX G. M. G. Z., o zaplatenie 107,49 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11C/49/2018-20 zo dňa 09.01.2019.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

IV. N a r i a d ť u j e vrátenie kráteného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur žalobcovi Q. - A. O., Q..A., T.: XX XXX XXX, A. A. V. P. Č.. X, XXX XX K., na účet č. T.: A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Z.. U p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., CSPPSaA Košice - PSSR so sídlom Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi Q. - A. O., Q..A., T.: XX XXX XXX, A. A. V. P. Č.. X, XXX XX K., krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, na účet č. T.: A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom dňa 22.08.2018 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 107,49 Eur s príslušenstvom titulom poisťnej zmluvy č. 0371440413 zo dňa 02.05.2015, ako i náhradu trov konania.

2. Tunajší súd vyhovel žalobcovi v plnom rozsahu a platobným rozkazom č.k. 11C/49/2018-20 zo dňa 09.01.2019 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 107,49 Eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

3. Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Súdu sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému. Z lustrácie v Registri obyvateľov SR súd zistil, že žalovaný 14.01.2016 zomrel. Z uvedeného dôvodu súd podľa § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz zrušil.

6. Podľa § 161 ods. 1 CP, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný zomrel dňa 14.01.2016, teda ešte pred podaním žaloby 22.08.2018, kedy žalovaný nemal procesnú subjektivitu, súd konanie v zmysle ust. § 62 a § 161 ods. 2 CSP zastavil.

11. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

12. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

14. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

15. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

16. Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 Eur a k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, rozhodol súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur krátený o 6,70 €) po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., ktorá poplatok žalobcovi vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák.č. 71/1992 Zb.). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. je poplatník (žalobca) vo výroku označený názvom, sídlom, IČO - om a číslom účtu, na ktorý má byť poplatok vrátený.

17. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

18. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď podal žalobu proti žalovanému, ktorý nemá procesnú subjektivitu. Žalovanému súd náhradu trov konania ale nemohol priznať, nakoľko žalovaný nemá procesnú subjektivitu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).