

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119203985
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119203985.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa ženského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, Skalica, zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, dieťa neuvedených rodičov, o určenie mena a priezviska a o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že maloleté dieťa ženského pohlavia narodené neznámym rodičom dňa X.X.XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu Mesta Trnava vo zväzku 274, ročník 2019, na strane 33, pod poradovým číslom 611, s prideleným rodným číslom XXXXXX/XXXX bude mať meno "I." a priezvisko "G."

II. Súd ustanovuje maloletej za poručníka Centrum pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, Skalica, ktoré bude zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok.

III. Poručník je povinný predkladať súdu dvakrát ročne k 30.6. a 31.12. každého roka správu o osobe maloletej a správu o nakladaní s majetkom maloletej.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.5.2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Mesta Trnava na určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu. Podnet bol odôvodnený tým, že na základe hlásenia o narodení dieťaťa vystaveného dňa 6.5.2019 Fakultnou nemocnicou Trnava sa narodil novorodenec ženského pohlavia neznámym rodičom, ktorému bolo pridelené rodné číslo XXXXXX/XXXX. Dieťa bolo zapísané v knihe narodení matričného úradu Mesta Trnava vo zväzku 274, ročník 2019, strana 33, poradové číslo 611. K podnetu bolo pripojené Hlásenie o narodení zo dňa 6.5.2019, rodný list zo dňa 7.5.2019 a oznámenie o narodení zo dňa 7.5.2019.

2. Uznesením č.k. 14P/28/2019-6 zo dňa 15.5.2019 súd ex offo začal konanie o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu a o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, a zároveň ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa v tomto konaní.

3. Procesný opatrovník sa k veci vyjadril na pojednávaní dňa 30.5.2019 kde uviedol, že navrhuje ustanoviť za poručníka dieťaťa Centrum pre deti a rodiny Skalica, ktoré v prípade akýchkoľvek nevyhnutných vyšetrovaní dieťaťa, resp. operácií, môže operatívne riešiť danú situáciu bez zdržania, ku ktorému by prišlo v prípade, ak by bolo za poručníka ustanovené Mesto Trnava, od ktorého by museli pýtať súhlas. Zároveň navrhol, aby maloleté dieťa dostalo meno I. G.. Maloleté dieťa je dočasne neodkladným opatrením nariadeným v konaní č.k. 11P/29/2019-8 zo dňa 15.5.2019, zverené

do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, Centru pre deti a rodiny Skalica, kde je dieťaťu zabezpečená riadna starostlivosť.

4. Centrum pre deti a rodiny Skalica sa vo veci ustanovenia za poručníka vyjadrilo v podaní zo dňa 29.5.2019 kde uviedlo, že s ustanovením za poručníka maloletému dieťaťu súhlasí.

5. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s podnetom zo dňa 15.5.2019, hlásením o narodení zo dňa 6.5.2019, rodným listom, obsahom pripojeného spisu sp. zn. 11P/29/2019, keď pojednával v neprítomnosti Centra pre deti a rodiny Skalica, ktoré ospravedlnilo svoju neprítomnosť, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

6. Z rodného listu zo dňa 7.5.2019 vyplýva, že dňa X.X.XXXX sa v Trnave narodilo dieťa ženského pohlavia meno a priezvisko neuvedené, ktorého rodičia sú neuvedení, ktorého narodenie je evidované v knihe narodení matričného úradu Trnava, vo zväzku 274, ročník 2019, strana 33, poradové číslo 611.

7. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/29/2019 vyplýva, že uznesením č.k. 11P/29/2019-8 zo dňa 15.5.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, Centru pre deti a rodiny Skalica.

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

10. Podľa § 111 písm. a) a e) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého, o poručníctve.

11. Podľa § 120 ods. 1 CMP, súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

12. Podľa § 1 ods. 1, 4, 5 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku (ďalej len „ZoMaP“), každý musí mať meno. Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.

13. Podľa § 4 ods. 1, 7, 8 ZoMaP, každý musí mať priezvisko. Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 7 platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 40 ods. 1 a 3 Zákon o rodine (ďalej len „ZR“), deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4. Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

15. Podľa § 56 ods. 6 ZR, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

16. Súd ex offio začal konanie vo veci určenia mena a priezviska maloletému dieťaťu a vo veci ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu.

17. Súd mal z podnetu Mesta Trnava, ako aj z rodného listu maloletého dieťaťa za preukázané, že maloleté dieťa, narodené v Trnave dňa X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, nemá určené meno a priezvisko, jeho rodičia nie sú známi, a preto je potrebné, aby jeho meno a priezvisko určil súd, keďže je dané

zákonom, že každý musí mať meno a priezvisko. Súd preto v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku I. uznesenia o určení mena a priezviska maloletej v zmysle návrhu procesného opatrovníka, a to „I. G.“, keď maloleté dieťa sa nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, kde uvedeným menom maloletú oslovujú.

18. Nakoľko žiaden z rodičov maloletého dieťaťa nie je známy, a teda ide o analogickú situáciu, ako keby obaja rodičia zomreli (§ 56 ods. 6 ZR), bolo potrebné tiež rozhodnúť o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu, ktorý by zabezpečoval jeho výchovu, zastupoval ho a spravoval jeho majetok. Súd preto vo výroku II. uznesenia ustanovil maloletej za poručníka Centrum pre deti a rodiny Skalica, ktoré s ustanovením vyjadrilo súhlas. Vo výroku III. potom súd určil povinnosti poručníkovi predkladať súdu pravidelne správy o osobe maloletej a o nakladaní s jej majetkom.

19. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

20. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku IV. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 355 ods. 1 CSP, § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.