

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010176  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010176.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného M. G., T.. XX.XX.XXXX D. M. G., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. mája 2019, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: M. G. C. V. Š. Á. Y. , T.. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom M. G., N. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody H. H., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v dobe od 18.11.2018 do 04.01.2019 v M. G. a inde nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Bratislava, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/23/2016 zo dňa 05.02.2016, právoplatného dňa 23.02.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 3T/23/2016-79 zo dňa 04.09.2018, právoplatným dňa 21.09.2018, hoci dňa 26.10.2018 do vlastných rúk prevzal výzvu Okresného súdu Bratislava III na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody s určeným termínom nástupu najneskôr v priebehu dňa 08.11.2018, o odklad výkonu trestu odňatia slobody požiadal dňa 05.11.2018, avšak táto žiadosť mu bola zamietnutá uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/23/2016 zo dňa 06.11.2018, právoplatným dňa 06.11.2018, ktoré uznesenie prevzal do vlastných rúk dňa 14.11.2018, pričom bol v tomto uznesení riadne upozornený, že je povinný podrobiť sa výzve na nástup výkonu trestu a do troch dní od doručenia tohto uznesenia do výkonu trestu nastúpiť, na uvedené uznesenie nereagoval, nevykonával žiadne opatrenia k dobrovoľnému nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, až kým bol príslušníkmi PMJ PZ Banská Bystrica dňa 04.01.2019 o 06.25 h dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. Zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania. bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.