

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 23C/17/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118203429  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Petríková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118203429.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: T. O. A., G.. XX.XX.XXXX, K. L.. O. XX, L., proti žalovanému: Mesto Košice - Mestská polícia, Trieda SNP 48/A, Košice, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

Sťažnosť žalobcu z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 21.03.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 95,67 EUR spolu s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice I rozsudkom č. k. 23C/17/2018 - 49 zo dňa 17.12.2018 žalobu zamietol a nepriznal náhradu trov konania žalovanému.
3. Proti vyššie citovanému rozsudku podal žalobca odvolanie v zákonnej lehote. Uznesením č. k. 23C/17/2018 - 59 zo dňa 19.02.2019 súd uložil žalobcovi, aby do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie v sume 16,50 EUR podľa pol. č. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.")
4. Proti vyššie citovanému rozhodnutiu súdu, podal žalobca v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že nesúhlasí s výškou vyrubeneho poplatku v sume 16,50 EUR, a žiadal aby súd vyrubil súdny poplatok za odvolanie v sume 5,- EUR v zmysle § 6 ods. 1 sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb.
5. Podľa ust. § 248 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“) o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.
6. Podľa ust. § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.
7. Podľa ust. § 250 ods.1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.
8. Podľa ust. § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.
9. Poplatníkom je podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) citovaného zákona navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

10. Podľa Položky 1 sadzobníka súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania sa platí súdny poplatok vo výške 6% z ceny predmetu konania alebo predmetu sporu, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura alebo z hodnoty v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

11. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

12. Podľa ust. § 6 ods. 1 citovaného zákona sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. Súd po preskúmaní obsahu včas podanej sťažnosti dospel k záveru, že je nedôvodná, nakoľko súdny poplatok za podané odvolanie bol správny vyrubeny v zmysle položky 1a/ Sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. Žalobca rozporoval výšku poplatku ust. § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. Súd dáva žalobcovi do pozornosti práve ust. § 6 ods. 1 citovaného zákona podľa ktorého sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu alebo pevnou sumou, tak ako v predmetnom konaní ustanovuje Položka 1 sadzobníka súdnych poplatkov. Až následne ak by zákon neustanovoval v sadzobníku súdnych poplatkov výšku súdneho poplatku, poplatok za odvolanie by bol v sume 5 EUR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie odvolanie nie je prípustné (ust. § 355 ods. 2 CSP).