

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Cbi/3/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7007200267
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomíra Brixiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7007200267.9

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Drahomíry Brixiovej a z členov senátu JUDr. Jozefa Vancu a JUDr. Gabriely Varhalíkovej v spore žalobcu: Agro družstvo Bystré, Bystré 606, 094 34, IČO: 36 485 055 zast.: Advokátska kancelária, JUDr. Ján Vrba, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné proti žalovanému: JUDr. Jozef Vaško, Szakkayho 1, 040 01 Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo Bystré v likvidácii, Bystré, IČO: 00 209 121 v konaní o vylúčenie veci zo súpisu konkurznej podstaty

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu nepriznáva náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal na Krajskom súde v Košiciach vylúčenia nehnuteľného majetku zo súpisu majetkovej podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo Bystré v likvidácii, Bystré a to: k.ú.: P. nad V. - kravín na parc. č. XXX, kravín na parc. č. XXX, dojárň na parc. č. XXX, ovčín na parc. č. XXX, ovčín na parc. č. XXX, vrátnica na parc. č. XXX, senník na parc. č. XXX/X, senník na parc. č. XXX/X, silážny žľab na parc. č. XXX/X; k.ú.: L. - administratívna budova č. súp. XXX na parc. č. XXX/XX, maštal' na parc. č. XXX, ošipáreň na parc. č. XXX, ošipáreň na parc. č. XXX, senník na parc. č. XXX/X, sklad na parc. č. XXX/X, váha na parc. č. XXX, trafostanica na parc. č. XXX/XX, požiarna zbrojnica na parc. č. XXX/XX, dielne na parc. č. XXX/XX, sklad na parc. č. XXX/X, sklad, dielne na parc. č. XXX/XX, silážna jama na parc. č. XXX/XX; k.ú.: O. nad V. - silážny žľab na parc. č. XXX, kravín na parc. č. XXX, zemiakareň na parc. č. XXX, vrátnica na parc. č. I., váha na parc. č. I.; k.ú.: B. - váha na parc. č. I./X, kôľňa na parc. č. I./X, S. na parc. č. I., sklad krmív na parc. č. I., sociálne zariadenie na parc. č. XXX, vodáreň na parc. č. XXX. Uznesením zo dňa 7.6.2017 č.k. 11Cbi/3/2007 - 241 súd prerušil konanie vedené na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 11Cbi/3/2007 do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 7C/27/2017. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.8.2017.

2. Dňa 4.4.2019 bolo súdu prvej inštancie doručené podanie žalobcu - späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalobca preto žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Žalovaný - JUDr. Jozef Vaško, Szakkayho 1, 040 01 Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo Bystré v likvidácii, Bystré, IČO: 00 209 121 podaním z 12.4.2019, doručeným súdu dňa 12.4.2019 so späťvzatím žaloby súhlasil v celom rozsahu.

7. Po splnení všetkých procesných podmienok vyžadovaných zákonom, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 257 C.s.p. a stranám sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žalobca, ktorý zaviniel zastavenie konania nebol v konaní úspešný a úspešný žalovaný nežiadal priznať náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 Civilného sporového poriadku uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno podľa § 365 C.s.p. odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.