

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 25EK/497/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119255433
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Budinská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119255433.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Trstená, so sídlom Bernolákova 96/8, 028 01 Trstená, IČO: 003 148 97 proti povinnému: V. Y., K.. XX.XX.XXXX R. B. XX,- A. s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.04.2019 domáhala od povinného vymoženiu 80,- Eur na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Námestovo zo dňa 14.11.2017. Dňa 24.04.2019 oprávnený doručil podanie spisu označené ako: „Exekučné konanie - Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“. V tomto podaní sa domáhala od povinného vymoženiu 112,- Eur na základe vyššie spomenutého exekučného titulu.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

7. Podľa § 287 ods. 2 zákona č. 301/2005 z. z. Trestného poriadku (ďalej len „Trestný poriadok“), výrok o povinnosti obžalovaného na náhradu škody musí presne označovať osobu oprávneného a nárok, ktorý mu bol prisúdený. V odôvodnených prípadoch môže súd vysloviť, že záväzok má byť splnený v splátkach, a súčasne určí podmienky ich splatnosti, pritom berie na zreteľ aj vyjadrenie poškodeného.

8. Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku, ak podľa výsledku dokazovania nie je podklad na vyslovenie povinnosti na náhradu škody alebo ak by bolo treba na rozhodnutie o povinnosti na náhradu škody vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré presahuje potreby trestného stíhania a predĺžilo by ho, súd odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodeného treba označiť jeho menom a priezviskom, dátumom a miestom narodenia a miestom bydliska. Ak je poškodeným právnická osoba, treba ju označiť jej obchodným menom alebo názvom, sídlom a identifikačným číslom podľa záznamu v obchodnom registri, živnostenskom registri alebo inom registri.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnená k návrhu na vykonanie exekúcie pripojil ako exekučný titul rozsudok Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 6T/103/2017 zo dňa 14.11.2017. Z výroku predmetného rozhodnutia vyplýva, že oprávnená sa podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

10. Súd po preskúmaní priloženého exekučného titulu zistil, že je tu daný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie. Súd má za to, že oprávneným predložený exekučný titul nie je spôsobilým podkladom na začatie exekučného konania, nakoľko nedisponuje vlastnosťou materiálnej vykonateľnosti, resp. imanentným znakom vymáhateľného exekučného titulu. Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“ (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3MOboer/1/2015 zo dňa 30.03.2016).

11. Exekučným titulom môže byť iba vykonateľné rozhodnutie súdu ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. Rozhodnutie pripojené k návrhu na vykonanie exekúcie nie je spôsobilým exekučným titulom, nakoľko nemá taký materiálne vykonateľný obsah, na základe ktorého by mohla byť vedená exekúcia na majetok povinného. Vo výroku predmetného rozhodnutia nie je povinnému uložená povinnosť nahradiť oprávnenému škodu. Súd síce povinného v rozhodnutí, ktorým schválil dohodu o vine a treste uznal vinného zo spáchania trestného činu a odsúdil ho, avšak oprávnený bol súdom odkázaný s uplatneným nárokom na občianske súdne konanie. Súd teda poznamenáva, že exekučným titulom v tomto prípade môže byť iba rozhodnutie súdu v Občianskom súdnom konaní alebo Civilnom sporovom konaní, opatrené potvrdením o vykonateľnosti.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v súlade s judikatúrou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zistil rozpor exekučného titulu s Exekučným poriadkom, a preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol v celom rozsahu podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.