

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46EK/2390/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123414954
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123414954.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Urbariátne lesy a pozemkové spoločenstvo Lúčka, so sídlom 053 03 Lúčka, IČO: 31300049, právne zastúpený: Advokátska kancelária Hovan a Hospúdko, s.r.o., so sídlom M. Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 47233419, konajúca konateľom: JUDr. Pavol Hovan, advokát, proti povinnému: A. B., nar: 25.2.1958, trvale bytom C. X, XXX XX C., právne zastúpený: JUDr. Ján Vozár, advokát, so sídlom Mariánske námestie 8, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 45021643, o vymoženie 812,12 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Karas, so sídlom exekútorského úradu Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, sp. zn. 78EX 858/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 13.10.2023 domáha od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 812,12 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/59/2022 zo dňa 10.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.09.2023. Poverením zo dňa 23.10.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozef Karas, so sídlom exekútorského úradu Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 78EX 858/23.

2. Súdny exekútor súdu oznámil, že mu povinný doručil dňa 27.11.2023 návrh na zastavenie exekúcie, pričom upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 30.10.2023. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uviedol, že v zákonnej lehote podal voči exekučnému titulu sťažnosť, pričom v predmetnej veci nebolo do dnešného dňa ešte rozhodnuté. Zároveň povinný uvádza, že nemalo byť vydané ani poverenie na vykonanie exekúcie, pretože exekučný titul nenadobudol právoplatnosť. S poukazom na vyššie uvedené žiada exekúciu zastaviť.

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril právny zástupca oprávneného v podaní zo dňa 15.12.2023, kde uviedol, že exekúcia je vedená na podklade exekučného titulu, ktorý je právoplatný a vykonateľný. Návrh na vykonanie exekúcie spĺňa všetky stanovené náležitosti v zmysle Exekučného poriadku. Oprávnený tiež poukazuje na fakt, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po lehote. Vzhľadom na vyššie uvedené žiada návrh povinného zamietnuť.

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný

titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd mal po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie vrátane vyjadrenia súdneho exekútora za preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené do vlastných rúk dňa 30.10.2023. Povinný návrh na zastavenie exekúcie doručil súdnemu exekútorovi dňa 27.11.2023, teda po uplynutí 15. dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

14. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitímovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdných skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca.

15. Napriek oneskorene podanému návrhu na zastavenie exekúcie, súd uvádza, že exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Jozef Karas, so sídlom exekútorského úradu D. XXXX/X, XXX XX E. sa začala oprávnene a voči povinnému sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu - uznesenia

Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/59/2022 zo dňa 10.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.09.2023. Povinný si svoju povinnosť, ktorá mu bola mu uložená predmetným exekučným titulom nesplnil riadne a včas, čo znamená, že oprávnený podal svoj návrh na vykonanie exekúcie oprávnene a samotná exekúcia je vedená v súlade so zákonom.

16. Súd k argumentu povinného, ktorým poukazuje na fakt, že podal voči exekučnému titulu sťažnosť a exekučný titul nie je právoplatný konštatuje, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, ktorá bola vydaná Okresným súdom Spišská Nová Ves. Uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 10C/59/2022 zo dňa 10.08.2023 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.09.2023. Samotná sťažnosť povinného voči exekučnému titulu, ktorou povinný argumentuje bola podaná (10.10.2023 – dátum na podanej sťažnosti) až po právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu. Oneskorené podanie sťažnosti nemá samo o sebe žiaden vplyv na vykonateľnosť a právoplatnosť exekučného titulu.

17. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.“

18. Povinný súdu nepreukázal žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, neplatnosť exekučného titulu, a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinným v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

19. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 prvá veta a ustanovením § 61k ods. 2, 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, pretože bol nedôvodný a podaný oneskorene.

20. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.