

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219200580
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219200580.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. X. Q., J.. XX.X.XXXX, G. A. XX, XXX XX G., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov Z. Q., J.. XX.X.XXXX, L.. XX.XX.XXXX M. S. Q., J.. X.X.XXXX, G. XXX XX G., V. XX, o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletá Q. X. Q., J.. XX.XX.XXXX, bytom Bardejov, H. XX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. A., J.. X.X.XXXX, G., A. XX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť maloletú, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto jej matky.

Matka maloletej S. Q., J.. X.X.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Q. X. Q., J.. XX.X.XXXX sumou 50,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Návrhom zo dňa 15.3.2019 doručenom súdu dňa 15.3.2019 sa navrhovateľka - stará matka maloletej Q. X. domáhala jej zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazat' jej matku na plnenie vyživovacej povinnosti v sume 50,- eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že rodičia maloletej Q. X. Q. po trojročnej známosti uzavreli manželstvo dňa 15.1.2015. U matky ide o tretie manželstvo a u otca o prvé manželstvo. Spoločnú domácnosť si zariadili v jej domácnosti v dvojizbovom byte. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/178/2018 - 27 zo dňa 14.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1 1.10.2018 bolo manželstvo S. Q. M. Z. Q. rozvedené. Okrem maloletej Q. X. má matka aj ďalšie nezaopatrené dieťa I. Š. pochádzajúcu z manželstva so N. Š.. Manželstvo bolo od začiatku nefunkčné. Manžel nikde nepracoval a vo zvýšenej miere požíval alkoholické nápoje. Pod ich vplyvom napádal matku maloletých detí, ju aj staršie dieťa Viktóriu. Matka maloletej Q. X. má od 23.01.2018 trvalý pobyt Bardejov bez adresy. Je zamestnaná ako predavačka v spoločnosti KOMFOS Prešov, s.r.o. s miestom výkonu práce predajňa CBA Bardejov. Za obdobie roka 2018 mala priemerný mesačný príjem s daňovým bonusom na dve deti vo výške 470,- EUR. Okrem toho poberá prídavky na dve deti vo výške 47,36 EUR. Vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje v rôznych pohostinských zariadeniach, kde vodi aj maloleté deti. Otec maloletej zomrel dňa 20.10.2018. Matka maloletej Q. X. Q. žije v partnerskom vzťahu s pánom Y. S.. Nemá vlastné bývanie. V súčasnosti obývajú jednu izbu v obytnom dome na Rhodyho XX v Bardejove. Dom pozostáva z dvoch poschodí, kde sa na každom poschodí nachádza viac izieb, ktoré majiteľ domu prenajíma. Po predaji bytu som si prenajala jednoizbový byt, kde asi pol roka spolu s oboma maloletými deťmi žijem a zabezpečujem im potrebnú starostlivosť. Staršia z detí Viktória chodí do školy sama a mladšiu Q. X. odvádzam do materskej

školy. Výdavky na maloletú sú bežné a zdravotný stav je dobrý. Od septembra navštevuje materskú školu, kde uhrádza stravu a školné mesačne vo výške 40,- EUR. Matka v súčasnosti nemá vyriešenú otázku bývania. Maloletá Q. X. spolu so sestrou I. Š. bývajú v jej domácnosti od apríla 2018. Je starou matkou maloletej. Je rozvedená a poberá starobný dôchodok vo výške 323 € mesačne. Z jej manželstva pochádzajú dve už plnoleté dcéry S. A., J.. X.X.XXXX M. D. A., J.. X.XX.XXXX, ktorá žije v Českej republike. Obýva jednoizbový prenajatý byt, ktorý mám v záujme v blízkej dobe odkúpiť.

2. Matka maloletej sa k návrhu písomne nevyjadrila.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 30.5.2019 sa ustanovili navrhovateľka - stará matka maloletej a kolízna opatrovníčka. Nedostavila sa matka maloletej, ktorá svoju neúčast' na pojednávaní písomne neospravedlnila, súdu bolo predložené potvrdenie o jej dočasnej práceneschopnosti odo dňa 28.5.2019, o odročenie pojednávania nežiadala. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal v jej neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie vyjadreniami účastníkov konania, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov (návrhom, správou kolízneho opatrovníka a obsahom spisu sp. zn. 4P/178/2018) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Z rodného listu maloletej Q. X. Q. bolo zistené, že sa narodila dňa 24.4.2015 rodičom Z. Q., J.. XX.X.XXXX M. S. Q., J.. X.X.XXXX. Otec maloletej zomrel dňa 20.10.2018.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 14.9.2018, č.k. 4P/178/2018-27 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené a maloletá Q. X. bola zverená do osobnej starostlivosti jej matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 50 eur mesačne. Zároveň bol upravený styk otca s maloletou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2018.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.4.2019 vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa Q. X. Q. po trojročnej známosti uzavreli manželstvo dňa 15.01.2015. U matky išlo o tretie manželstvo a u otca o prvé manželstvo. Spoločnú domácnosť si zariadili u navrhovateľky v dvojizbovom byte. Okrem maloletej Q. X. má matka aj ďalšie nezaopatrené dieťa I. Š. pochádzajúcu z manželstva so N. Š.. Manželstvo bolo od začiatku nefunkčné. Manžel nikde nepracoval a vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje. Pod ich vplyvom napádal matku maloletých detí, staršie dieťa Viktóriou a starú matku. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/178/2018 - 27 zo dňa 14.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1.10.2018 bolo manželstvo S. Q. M. Z. Q. rozvedené. Šetrením pomerov na strane matky bolo zistené, že je zamestnaná ako predavačka v spoločnosti KOMFOS Prešov, s.r.o. s miestom výkonu práce predajňa CBA Bardejov. Za obdobie roka 2018 mala priemerný mesačný príjem s daňovým bonusom na dve deti vo výške 470,- EUR. Okrem toho poberá prídavky na dve deti vo výške 47,36 EUR. Okrem toho po nebohom bývalom manželovi má tri exekúcie, ktorých celková mesačná splátka je vo výške 300,- EUR. Matka uviedla, že maloleté deti si berie cez víkendy vtedy, keď nepracuje a občas cez týždeň, keď pracuje na rannej zmene. Pracovná doba pani Q.j nie je stabilná cez týždeň pracuje od 6.00 hod. do 14.00 hod., alebo od 14.00 hod. do 21.30 hod. Keď pracuje od 16.00 hod. do 21.30 hod. ráno ide na dennú od 6.00 hod. Matka maloletej Q. X. má od 23.01.2018 trvalý pobyt Bardejov bez adresy. Byt, v ktorom spolu s manželom deťmi a svojou matkou žili bola pani A. nútená predať pre neuhradené nájomné. Po predaji bytu si stará matka z matkinej strany prenajala jednoizbový byt, kde od apríla 2018 žije spolu s oboma maloletými deťmi. Matka maloletej má partnera, s ktorým žije v družnom vzťahu. Pani Q. žije toho času v prenajatých podzemných priestoroch obytného trojpodlažného domu, v ktorých bola v minulosti herňa. Majiteľom domu a zároveň prenajímateľom je pán N. A.. Priestory sú upravené na vstupnú chodbu, z ktorej sa prechádza do miestností, v ktorej nie sú okná a v minulosti slúžila ako bar. Je tam stabilne vybudovaný barový pult, dve umývadlá so skrinkami. V miestnosti má pani Q. manželskú posteľ a stôl s dvoma stoličkami. Na podlahe je koberec. Miestnosť pôsobí tmavým dojmom. V ďalšej miestnosti sú dve malé okná. Jedna stena je pokrytá zrkadlami. Miestnosť je zariadená starším nábytkom, ktorý pozostáva z dvoch polovičných policových skriň bez dverí, staršieho rozkladacieho gauča, väčšej postele, kde spia maloleté deti Q. X. so sestrou Viktóriou. Oproti posteliám sú dve skrine a menšia skrinka na ktorej je položený televízor. Podlahu tvorí iba betónový poter. Pri gauči je menší koberec. Miestnosť je vymalovaná. Pôsobí svetlejšie, avšak nie je tam dostatok denného svetla. Pani Q. s partnerom ho nadobudli od svojich rodičov. V bývalej herni sa nachádza iba WC bez kúpeľne. V priestoroch, ktoré matka obýva je aj ďalšia miestnosť, ktorá nie je využívaná, pretože

majiteľ tam má uložené svoje veci. Za prenájom týchto priestorov platí pani Q. majiteľovi 200,- EUR mesačne. Pre objasnenie situácie, kedy bol úradu práce doručený anonymný podnet pani Q. uviedla, že ich navštevujú iba príbuzní a najbližší priatelia a nenavštevujú ich kamaráti, ktorých majú veľa. V tom čase bola u nich na návšteve krstná mama maloletých dievčat, pretože maloleté boli na návšteve u matky a ich krstná matka pani D. Q. ich chcela vidieť. Maloletá Olívia častejšie plače od smrti svojho otca, s ktorým mala dobrý vzťah a je jej za ním smutno. Otec maloletej Q. X. zomrel dňa 20.10.2018. Maloletej vznikol nárok na sirotsky dôchodok vo výške 126,- EUR. Pohovorom s maloletou Q. X. bez prítomnosti rodičov bolo zistené, že spolu so sestrou Viktóriou bývajú u starej matky. Staršia sestra je jej veľkou oporou, citovo je naviazaná aj na matku. Dňa 30.7.2018 a 31.7.2018 dostali podnet, že matka maloletej vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje v rôznych pohostinských zariadeniach, kde vodi aj maloleté deti. Dňa 31.8.2018 bol prijatý ďalší telefonický podnet, kde nám oznámila volajúca, že jej manžel z pohostinstva „Pod orechom“ priviedol domov trojročné dieťa, ktorej ako matku identifikovala pani Q.. Dňa 5.3.2019 bol prijatý anonymný podnet, že matka požíva alkoholické nápoje a počuť tam plač maloletých detí. Kontaktovali starú matku, ktorá uviedla, že keď matka príde po maloletú Q. X. ona jej dieťa odovzdá tak to bolo aj v piatok 29.3.2019. Maloletú Olíviu doviedol ráno späť k starej matke pán S., ktorý žije s matkou maloletej. Matka maloletých detí uviedla, že ich navštevujú iba príbuzní a najbližší priatelia a nenavštevujú ich kamaráti, ktorých majú veľa. V tom čase bola u nich na návšteve krstná mama maloletých dievčat, pretože ich chcela vidieť. Pani A. žije v jednoizbovom prenajatom byte. Byt pozostáva z jednej izby, ktorá je zariadená ako obývacia izba a slúži aj ako spálňa. Vedľa dverí vľavo pozdĺž celej steny sú tri skrine. V krajných skriniach je poukladané oblečenie a v strednej skrini sa nachádza výklopná dvojlôžková posteľ. Okrem toho sa v izbe nachádza komoda, rozkladací gauč s dvomi kreslami, konferenčný stolík, obývacia stena a televízor. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, chladničkou s mrazničkou a kuchynským stolom so štyrmi stoličkami. V kúpeľni je sprchovací kút, umývadlo, automatická práčka a vzadu je malým múrikom oddelené WC. V byte sú plastové okná a plávajúce podlahy. Hygiena v byte je na veľmi dobrej úrovni. Pani A. platí mesačne za prenájom bytu 250,- EUR. Na základe prešetrených skutočností a vykonaných pohovorov navrhuje maloletú Q. X. zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke S. A. a zaviazať matku maloletej prispievať na výživu maloletej mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima.

8. Na pojednávaní dňa 30.5.2019 :

1/ navrhovateľka uviedla, že trvá na návrhu. Vnučka je teraz s ňou od piatku, chce s ňou byť, aj so svojou sestrou Viktóriou, ktorá je u nej už rok. Dcéra za malou nebola celý týždeň, akurát dnes bola oznámiť, že nepríde na súd. Vnučka sa za mamou nepýta, je viac za sestrou, ktorá sa s ňou učí, hrajú sa, kreslia spolu. Dcéra neprispieva na ich výživu, len otec Viktórie posielal výživné 66,- eur. Jej zdravotný stav je dobrý, nechodí po lekároch, len bežne. Zdravotný stav malej je tiež dobrý, keď je u nej chodí do škôlky na Komenského ul. (3. ZŠ). Keď je u matky, tak ju nedávajú do škôlky. Ku mame chodí všelijako, chodí k nej málo, väčšinou je pri nej. Je na starobnom dôchodku, poberá ho vo výške 324,- eur mesačne. Iný príjem nemá, len to výživné na mal. Viktóriu.

2/ kolízna opatrovníčka uviedla, že upriamuje pozornosť na to, že matka požíva alkoholické nápoje. Mali hlásené viaceré anonymné podnety, ako aj podnety od konkrétnych ľudí, že matka je v krčmách pod Orechom alebo AB aj s mal. deťmi a je pod vplyvom alkoholu. Potom istý čas nemala kde bývať, ale tým, že deti boli poriešené starou mamou, tak sa túlala, bývala u kamarátky, od ktorej musela odísť, keďže si tam vodila mužov. Teraz býva na Rhodyho XX v bývalej herni. Nie sú tam vhodné podmienky na výchovu detí. Je tam tmavo, nevetrané, nie je tam kúpeľňa, len WC. Aj odtiaľ chodia podnety, že matka požíva alkoholické nápoje, vodi si tam chlapov, deti sú hladné. Preto navrhla, aby bola mal. Olívia zverená do náhradnej starostlivosti jej starej matky S. A.. Matke vysvetlili situáciu a že jej pomery nie sú vhodné na výchovu detí, pričom povedala, že dobre, že teraz s týmto riešením bude súhlasiť, ale že sa bude snažiť, aby to vyriešila a napravila si tieto pomery. Deti už rok žijú u starej matky, sú na ňu zvyknuté. Aj keď idú na pár dní k matke, hneď sa pýtajú k nej. Sú obdobia, keď sa s matkou nevidia aj mesiac.

9. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je
a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

- b) pestúncka starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 45 ZR ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

11. Podľa § 62 ods. 1- 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima

na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že je potrebné zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko jej otec zomrel a matka nezabezpečuje jej riadnu osobnú starostlivosť ani výchovu. Ako bolo zistené šetrením kolízneho opatrovníka matka o dieťa neprejavuje taký záujem a nezabezpečuje takú starostlivosť, ako by sa od matky očakávalo, resp. možno konštatovať, že matka nemá vôbec vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa o dieťa mohla riadne postarať (ani osobné ani bytové). Nie je prípustné, aby maloleté dieťa vyrastalo v priestoroch bývalej herne, neprispôsobenej na bývanie maloletého dieťaťa, dokonca bez kúpeľne. Navyiac boli opakovane hlásené aj problémy matky súvisiace s požívaním alkoholu. Tiež doposiaľ neprispievala ani na výživu maloletej. Momentálne starostlivosť o maloletú zabezpečuje prevažne jej stará matka. Stará matka sa chce o maloletú postarať. Maloletá s ňou chce byť, je na ňu zvyknutá, jej prostredie pozná, keďže sa tam zdržiava. Je medzi nimi vybudovaný pekný rodinný vzťah. Stará matka súhlasí so zverením maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Jej zdravotný stav je dobrý, je v jej možnostiach zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú. Matka mala vysloviť súhlas so zverením dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a to po vysvetlení situácie kolíznou opatrovníčkou, avšak prisľúbila, že sa postará o zlepšenie situácie, aby sa mohla o maloletú postarať, čo by bolo v záujme maloletej.

15. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky a navrhovateľky, zveril maloletú Q. X. do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky S. A.. Uvedené bude v záujme maloletej, nakoľko matka nezabezpečuje riadnym spôsobom osobnú starostlivosť o maloletú ani jej výchovu, či výživu a otec dieťaťa zomrel. Stará matka je zdravá a má všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Navyiac maloletá chce byť so svojou starou matkou a jej sestrou Viktóriou, ktorá rovnako býva u starej matky. Je nutné maloletej zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu, čo podľa názoru súdu stará matka zabezpečuje a vytvára.

16. Čo sa týka výšky výživného pre maloletú zo strany jej matky, súd túto stanovil na sumu 50,- eur a to z dôvodu, že matka je zamestnaná, dosahuje príjem, je v jej schopnostiach si príjem zadovážiť. Navyiac poberá prídavky na dve maloleté deti a sirotsky dôchodok po smrti otca mal. Olívie. Aj po zohľadnení jej bežných výdavkov matky (strava, oblečenie a pod. a ubytovanie / zrejme hradené spolu s jej partnerom /) je súd názoru, že je v jej schopnostiach prispievať na výživu mal. stanovenou sumou. Suma 50 eur pokryje výdavky maloletej v minimálnej miere. Dieťa má výdavky bežné, jej zdravotný stav je dobrý, navštevuje materskú škôlku. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov a trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17. Súd pri rozhodovaní o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletej, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

18. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.