

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010226
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010226.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. 05. 2019 v Trebišove, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený Š. C. F. G. U. Š., nar. XX. XX. XXXX v Poprade, trvale bytom A., I.
Č.. X/XX, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1./

dňa 09. 01.2019 v čase okolo 09.00hod. došiel s úmyslom odcudziť nejaký tovar do hypermarketu Kaufland Trebišov na ul. Komenského č. 3884, kde v oddelení pečiva a pekárenských výrobkov odcudzil 1 ks makový závin v hodnote 1,69 Eur, ktorý si medzi regálmi vložil do cestovnej tašky a následne bez zaplattenia tovaru vyšiel z predajne cez oddelenie zeleniny, kde pri východe bol prichytený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím takto pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35790164, spôsobil po vyčíslení škodu vo výške 1,69 Eur, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený Š. C. sa obdobného skutku dopustil dňa 16. 08. 2018 v čase o 11.00 hod, kedy mu za krádež tovaru v OC Lidl na železničnej stanici Košice bola príslušníkmi Oddelenia železničnej polície Policajného zboru Košice, uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku 18023614, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť,

2./

dňa 04. 02. 2019 v čase okolo 19.00 hod. došiel s úmyslom odcudziť nejaký tovar do hypermarketu Kaufland Trebišov, na ul. Komenského č. 3884, kde v oddelení pečiva a pekárenských výrobkov odcudzil 1 ks kakaový závin v hodnote 2,09 Eur, ktorý si medzi regálmi vložil pod bundu a následne bez zaplattenia tovaru vyšiel z predajne cez oddelenie samoobslužných pokladní, kde bol následne prichytený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím takto pre poškodenú spoločnosť Kaufland spôsobil po vyčíslení škodu vo výške 2,09 Eur, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený Š. C. sa obdobného skutku dopustil dňa 16. 08. 2018 v čase o 11.00 hod, kedy mu za krádež tovaru v OC Lidl na železničnej stanici Košice bola príslušníkmi Oddelenia železničnej polície Policajného zboru Košice, uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku 18023614, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť,

t e d a

v bode 1./, 2./ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1./, 2./ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 18. 04. 2019 sp. zn. 3T/38/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 05. 2019, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona u k l a d á ochranné opatrenie - ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásení rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.