

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6Er/1084/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216216563
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Bugárová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2216216563.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zast.: Advocate, s.r.o., so sídlom 811 09 Bratislava, Pribinova 25, proti povinnému: G. D., A.. XX.XX.XXXX, W. F. XX/XX, S. M., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka č. 60, Bratislava, pod. sp. zn. EX 11888/2016, o vymoženie 71,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené pod sp. zn. EX 11888/16 zastavuje.

II. Súd oprávnenému ukladá povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 19,92 € do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 6Er/1084/2016-56 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol z dôvodu rozporu exekučného titulu so zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2019.

2. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa ust. § 47 ods. 3 /veta druhá/ Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.

6. Štúdiom vyúčtovania trov exekúcie súd dospel k názoru, že predloženému vyúčtovaniu exekútora však nebolo možné vyhovieť v plnom rozsahu z dôvodu, že exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 3,10 € navyšené o DPH 20,00 %, pričom zo súdneho spisu vyplýva, že aj žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 30.08.2016, aj opakovaná žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 28.11.2016, boli podané osobne. Súdny exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov za elektronické podanie vo výške 0,39 € navyšené o DPH 20,00 %, avšak súd ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko podľa zákona o e-Governemnte č.

305/2013Z.z. a vyhlášky Úradu vlády SR č. 8/2014 Z. z. elektronická schránka sa zriaďuje bezodplatne a spoplatnená je iba zvýšením základnej úložnej kapacity elektronickej schránky. Na základe uvedených súd má za to, že hotové výdavky za poštovné a za elektronické podanie súdnemu exekútorovi nepatria. Patrí iba odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € /§ 21a Vyhlášky č. 288/1995 Z.z./ navýšené o DPH 20,00 %, ktorú si súdny exekútor uplatnil v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, a to vo výške 19,92 €. Na náhradu takto vzniknutých trov exekučného konania zaviazal oprávneného, ktorý sa domáhal vymoženía nezákonných nárokov na základe nespôsobilého exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.