

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 8T/55/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123013230  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123013230.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvineného O. O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., dňa 02. januára 2024, takto

### rozhodol:

obvinený:

O. O., nar.: XX. XX. XXXX Z. K., E. K. A. XXXX/X, Bratislava, E.. Č.. Z. Ú. Q. Ú.Z. Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18. 09. 2021 v čase okolo 18:10 hod. v Bratislave na Námestí SNP č. XX na terase pred podnikom rýchleho občerstvenia s názvom „C. C.“ odcudzil zo zeme koženú peňaženku neznámej značky s obsahom dokladov, bankomatových kariet na meno poškodeného C. C., finančnej hotovosti 20 eur a 2.500 CZK (korún českých), ktorá ležala na zemi po tom, čo vypadla z vrecka poškodeného C. C., ktorý v tom čase sedel na stoličke pri stole pred uvedeným podnikom vo vzdialenosti približne do jedného metra od predmetnej peňaženky, pričom bolo zistené, že obvinený sa dňa 13. 11. 2020 v čase o 19:35 hod. v Bratislave na M. F. Č.. X v predajni DM Drogeria v OC R. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 13. 11. 2020 hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov - západ uložená sankcia, a to pokuta vo výške 10 eur, blokom na pokutu číslo J0946442, právoplatná dňom 13. 11. 2020 a ďalej obvinený bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/6/2021 zo dňa 22. 02. 2021, právoplatným dňa 04. 03. 2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, pretože pokladá tresty uložené:

- skorším trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/495/2022 zo dňa 25. 12. 2022 a právoplatným toho istého dňa vo výmere 2 roky a 6 mesiacov nepodmienečne, a

- skorším rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B4 - 2T/43/2021 zo dňa 13. 09. 2023 a právoplatným dňa 18. 09. 2023 vo výmere 3 roky nepodmienečne,

na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočné.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.