

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200946
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200946.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Obec B., XXX XX L. V. S., t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské, IČO: 35 994 517, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Obec B., XXX XX L. V. S., štátnej občianky SR a otca Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto K., XXX XX K., štátneho občana SR, o ustanovenie majetkového opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e R.. O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X/XXX, XXX XX I. T., štátnu občianku SR, sociálnu pracovníčku Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské, IČO: 35 994 517 do funkcie majetkového opatrovníka maloletému Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Obec B., XXX XX L. V. S., okres Lučenec, t.č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské, IČO: 35 994 517.

II. Majetkový opatrovník je oprávnený a povinný maloleté dieťa zastupovať v majetkových a finančných veciach, spravovať jeho majetok, viesť finančné prostriedky na vkladných knižkách a osobných účtoch, nakladať s majetkom maloletého dieťaťa v jeho prospech. Pri výkone správy majetku nesmie brať na seba neprimerané majetkové riziká. Nad rámec bežných vecí právne úkony majetkového opatrovníka podliehajú schváleniu súdom.

III. Majetkový opatrovník je povinný jedenkrát ročne, najneskôr do 15.1. nasledujúceho roka podať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa. Záverečný účet zo správy majetku maloletého je povinný predložiť súdu najneskôr do 2 mesiacov po zložení svojej funkcie.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd začal konať na návrh Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské, ktorý navrhol ustanoviť majetkového opatrovníka maloletému dieťaťu Y. Č., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté dieťa bolo do centra prijaté dňa 23.01.2018 na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec o neodkladnom opatrení č.k. 8P/3/2018-21 zo dňa 17.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2018, ktorým bola zároveň nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom.

2. Rodičia maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavili, doručenie predvolania mali vykázané prostredníctvom Obce B.Č., kde majú hlásený pobyt bezdomovca, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili, súd preto postupoval podľa ust § 180 CSP a vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

3. Kolíznym opatrovníkom sa vo veci písomne vyjadril dňa 18.04.2019, kde súhlasil s ustanovením pracovníčky Centra pre deti a rodiny Jesenské R.. O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X/XXX,

XXX XX I. T. do funkcie majetkového opatrovníka pre maloletého Y. Č., nar. XX.XX.XXXX. S uvedeným súhlasila aj samotná pracovníčka.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 31.05.2019. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec žiadal návrhu vyhovieť. Uviedol, že maloleté dieťa sa nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské a je vhodné, aby zamestnankyňa tohto zariadenia spravovala jeho majetkové záležitosti.

5. Dokazovanie súd vykonal prečítaním žiadosti Centra pre deti a rodiny Jesenské o určenie majetkového opatrovníka zo dňa 21.02.2019, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/13/2019-5 zo dňa 25.03.2019, oznámenia rodičom na úradnej tabuli a webe tunajšieho súdu zo dňa 12.04.2019, zvesenia oznámenia z úradnej tabule a webu tunajšieho súdu dňa 29.04.2019, vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 18.04.2019, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 21P/27/2018.

6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/3/2018-21 zo dňa 17.01.2018 súd neodkladným opatrením nariadil odovzdať maloleté dieťa Y. Č., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské, (pôvodne Detského domova Jesenské), so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské, IČO: 35 994 517. Zároveň rodičom maloletého dieťaťa určil vyživovaciu povinnosť sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, splatné na adresu Centra pre deti a rodiny Jesenské. Uvedeným rozhodnutím bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom. Maloleté dieťa je v starostlivosti centra počnúc dňom 23.01.2018.

7. Podľa § 111 písm. ch) Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o opatrovníctve maloletého.

8. Podľa § 28 Obč. zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

9. Podľa § 33 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka; tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 33 ods. 2 Zákona o rodine, majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 33 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 33 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 33 ods. 5 Zákona o rodine, majetkový opatrovník nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprímerané majetkové riziká. Za riadny výkon svojej funkcie zodpovedá súdu a podlieha jeho pravidelnému dohľadu. Súd môže podmieniť platnosť právneho úkonu majetkového opatrovníka svojím súhlasom. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa majetkovým opatrovníkom sa použije osobitný predpis.

14. Podľa § 33 ods. 6 Zákona o rodine, záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie.

15. Podľa § 33 ods. 7 Zákona o rodine, majetkový opatrovník má počas výkonu svojej funkcie právo na náhradu nákladov spojených so správou majetku maloletého dieťaťa a na primeranú odmenu z výnosu majetku maloletého dieťaťa po skončení svojej funkcie. Výšku odmeny určí súd.

16. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

17. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že súd ustanoví opatrovníka v odôvodnených prípadoch, kedy by majetkové záujmy detí mohli byť ohrozené a rodičia nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku. V zmysle § 33 ods. 2 Zákona o rodine majetkovým opatrovníkom sa môže stať predovšetkým fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

18. V posudzovanom prípade sú splnené predpoklady preto, aby maloletému dieťaťu Y. Č., nar. XX.XX.XXXX bol ustanovený majetkový opatrovník, pretože rodičia sa o výchovu dieťaťa nezaujímajú. Okresný súd v Lučenci musel nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155, 980 02 Jesenské. Maloleté dieťa má majetok, ktorý si vyžaduje správu. Záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so správou jeho majetku sú ohrozené. Navrhovaná opatrovníčka súhlasila s tým, aby bola ustanovená do funkcie opatrovníka, táto bude spravovať majetok maloletého v jeho záujme.

19. Súd ustanovil majetkového opatrovníka, pričom vo výrokovej časti rozhodnutia uviedol konkrétny rozsah majetku, ktorý bude majetkový opatrovník spravovať a súčasne uviedol lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa. Právne úkony majetkového opatrovníka, ktoré presahujú bežnú správu majetku maloletého dieťaťa podliehajú schváleniu súdu v zmysle § 28 Občianskeho zákonníka a v zmysle § 110 Zákona o rodine. Ak by v priebehu výkonu funkcie majetkového opatrovníka došlo k zisteniu, že tento správu majetku nevykonáva v záujme dieťaťa, porušuje svoje povinnosti, berie na seba neprimerané majetkové riziká, prípadne zneužíva svoje postavenie, súd opatrovníka z funkcie odvolá podľa § 34 ods. 3 Zákona o rodine.

20. Výrok o trovách súd založil na ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku.

21. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

22. Podľa § 234 ods. 1 a ods. 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

23. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozhodnutia, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.