

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010320
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010320.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.5.2019 vydáva

rozhodol:

Obvinený

MQ.

sa uznáva za vinného, že

po tom, čo Okresný súd Prešov uznesením č.k. 3Nt/11/2018-14 zo dňa 5.9.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.9.2018, odsúdenému M. prerušil výkon trestu odňatia slobody na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. od 5.9.2018 do 5.3.2019), uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 4.1.2018, sp. zn. 3T/189/2017 v trvaní 12 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 28.7.2016, sp. zn. 4T/91/2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 22.3.2018, č.k.. 4T/91/2016-56 v trvaní 10 mesiacov i napriek tomu po uplynutí súdom stanovenej lehoty bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon prerušeného trestu a do výkonu trestu bol dodaný z miesta jeho bydliska až dňa 25.3.2019 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.