

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/84/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519201831
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519201831.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého Jozefa M., nar. XX.X.XXXX, bytom C. U. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov M. M., nar. XX.XX.XXXX, a B. M., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom C. U. XX, za účasti U. C. U. a J. školy P., v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletého B. M., nar. XX.X.XXXX, ktorý bol uložený uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 25.10.2017, č. k. 19P/261/2017 - 16.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 19.3.2019 podnet na zrušenie výchovného opatrenia u maloletého B. M., nar. XX.X.XXXX, ktorý odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 25.10.2017 č. k. 19P/261/2017 bolo určené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletého dieťaťa, ktorý bol vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice - okolie, Obecného úradu Košické Oľšany a Základnej školy Rozhanovce. Vzhľadom k tomu, že maloletý v školskom roku 2017/2018 ukončil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole Rozhanovce, úrad práce má za to, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, nie je potrebné prijať iné opatrenie v zmysle platnej legislatívy a navrhuje zrušiť uložené výchovné opatrenie.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 29.3.2019 č.k. 9P/84/2019 začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia u maloletého Jozefa M., nar. XX.X.XXXX.

X. Zo správy kolízneho opatrovníka X. práce, sociálnych vecí a rodiny C. zo dňa XX.X.XXXX vyplýva, že spisová dokumentácia deti M. je na úrade vedená od roku XXXX z dôvodu záškoláctva. Z manželstva B. M., nar. XX.X.XXXX, a M. M., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajú štyri maloleté deti: B. M., nar. XX.X.XXXX, Z. M., nar. XX.X.XXXX, M. M., nar. XX.X.XXXX, a A. M., nar. XX.X.XXXX. Matka M. M. toho času pracuje na dohodu, poberá prídavky na deti v sume 73,02 € mesačne. Otec B. M. je toho času nezamestnaný. Je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, poberá dávky v hmotnej núdzi v sume 148,70 €. Uznesením Okresného súdu C. - okolie zo dňa 25.10.2017, sp. zn.: 19P/261/2017, bolo určené nad

- 2 -
9P/84/2019

výchovou mal. B. M., nar. XX.X.XXXX, výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bol vykonávaný za súčinnosti ÚPSVaR C. - okolie, Obecného úradu Košické Oľšany a Základnej školy v Rozhanovciach. Maloletý B. M. v šk. roku 2017/2018 navštevoval ZŠ v Rozhanovciach, kde si plnil povinnú školskú dochádzku. Po ukončení povinnej školskej dochádzky nepokračuje v doplňujúcom štúdiu na inej škole. V čase šetrenia pomerov v domácnosti maloletý nebol prítomný. Podľa vyjadrenia matky sa toho času nachádza na prázdninách u svojej babky Boženy V., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XX, A.. Kolízny opatrovník navrhuje zrušiť uložené výchovné opatrenie.

4. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

5. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá a druhá Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

6. Hmotnoprávnou podmienkou pre uloženie výchovných opatrení je, že to vyžaduje záujem dieťaťa. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že dôvodom pre uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu bola skutočnosť, že u maloletého Jozefa pretrvával dlhodobý problém so záškoláctvom. Vzhľadom k tomu, že maloletý Jozef ukončil povinnú školskú dochádzku, pričom v ďalšom štúdiu nepokračuje, súd nevidel dôvod pre opätovné uloženie výchovného opatrenia a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

- 3 -

9P/84/2019

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.