

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7C/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614201768
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Vaculčiaková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6614201768.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu CP Inkaso s.r.o. IČO: 290 27 241, so sídlom Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1, právne zastúpený U.. P. F., R. F. F. P. XX, V. P. Ž. L. W., O.. XX.X.XXXX, Č. XXXX/X, E. F., F. E., K. U.. P. F., R. F. F.Y. L. 1, Lučenec o zaplatenie 137 401,423 CZK s príslušenstvom, takto

rozhodol:

súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č.k. 7C/11/2014-156, zo dňa 08.02.2016 v časti označenia ž a l o b c u a to tak, že správne má byť „Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu CP Inkaso s.r.o. IČO: 290 27 241, so sídlom Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1, právne zastúpený Mgr. Petrom Starinským, advokátom so sídlom Panenská 13, Bratislava proti žalovanému Jánovi Egreczkom, nar. 21.4.1944, Česká 3457/3, Rimavská Sobota, Slovenská republika, zastúpený Mgr. Petrom Sitarčíkom, advokátom so sídlom Jókaiho 1, Lučenec o zaplatenie 137 401,423 CZK s príslušenstvom, takto.“

o d ô v o d n e n i e :

1.Odvolací súd v Banskej Bystrici zistil, že napadnutý rozsudok č.k 7C/11/2014-156 zo dňa 08.02.2016 obsahuje zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku v označení žalobcu. Z výpisu z obchodného registra vedeného Mestským súdom v Prahe vyplýva, že subjekt pôvodne označený ako Alfa Inkaso, s.r.o. IČO: 29050910, so sídlom Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, Nusle Česká republika právne zastúpený Mgr. Petrom Starinkým, advokátom, so sídlom Panenská 13, Bratislava už v čase rozhodovania prvoinštančného súdu neexistoval. Uvedená spoločnosť bola dňa 10.11.2015 vymazaná z Obchodného registra a majetok pôvodného žalobcu prešiel na spoločnosť CP Inkaso, s.r.o. IČO: 290 27 241, so sídlom Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1.

2. Na podnet Krajského súdu v Banskej Bystrici tunajší súd uvedenú nesprávnosť v časti označenia žalobcu opravil na správne.

3. V zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že v záhlaví vyššie označeného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd uvedenú nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od

doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).