

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/38/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010355  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323010355.1

## Uznesenie

4Nt/38/2023

Okresný súd Levice predsedom senátu Mgr. Tomášom Uhrikom v trestnej veci odsúdeného A. B., o zahladenie odsúdenia, dňa 26.08.2024, takto

### rozhodol:

4Nt/38/2023

I. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/110/2002 zo dňa 5.11.2002.

II. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/56/2020 zo dňa 15.6.2020.

III. Podľa § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/123/2005 zo dňa 15.6.2011 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

4Nt/38/2023

Okresnému súdu Levice bolo dňa 29.3.2023 doručená žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia – výmaz z registra trestov.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplývajú celkovo 7 záznamov odsúdení. Z toho v dvoch prípadoch sa hľadí na menovaného, akoby nebol odsúdený (OS Levice sp.zn. 2T/38/2001, OS Levice sp.zn.2T/30/2018). Odsúdenie Okresným súdom Levice sp.zn. 2T/32/2010 a odsúdenie Okresným súdom Levice sp.zn. 2T/183/2010 bolo zrušené. Zvyšné tri odsúdenia súd skúmal z hľadiska možnosti zahladenia.

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Zahľadenie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadenie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe žiadosti odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Tr. por.). Tým, že rozhodovanie o zahľadení odsúdenia je podmienené žiadosťou odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/110/2002 zo dňa 5.11.2002, právoplatným 21.11.2002, bol A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace v I. nápravno-výchovnej skupine. Výkon trestu bol odsúdenému nariadený dňa 28.11.2002 pričom odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 11.3.2003. Trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace odsúdený vykonal dňa 11.6.2003.

S poukazom na dĺžku vykonaného trestu ( v trvaní 3 mesiace) bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 3 rokov začala plynúť dňa 11.6.2003 a uplynula dňa 11.6.2006. Nakoľko odsúdený po vykonaní trestu v trestnej veci Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/110/2002 viedol počas trvania rozhodnej doby nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, splnil podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/56/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatným 15.06.2020, bol A. B. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pričom na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 15.6.2020. Trest odňatia slobody v celom rozsahu odsúdený vykonal dňa 18.2.2021.

Na trest z odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/56/2020 v trvaní 12 mesiacov sa vzťahuje ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona o zákonnej dobe 3-och rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 3 rokov začala plynúť dňa 18.2.2021 a uplynula dňa 18.2.2024. Nakoľko odsúdený po vykonaní trestu v trestnej veci Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/56/2020 viedol počas trvania rozhodnej doby nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, splnil podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/123/2005 zo dňa 15.6.2011, bol menovaný uznaný: v bode 1/ rozsudku vinným zo spáchania pokračovacieho trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom krádeže podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb.; v bode 2/ rozsudku vinným zo spáchania pokračovacieho trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. ; v bode 3/ rozsudku vinným zo spáchania trestného činu lúpeže spolupáchatelstvom podľa §9 odsek 2 k § 234 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.; v bode 4/ rozsudku vinným zo spáchania pokračovacieho trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v jednočinnom súbehu s pokusom trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 8 odsek 1 k § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a v bode 5/ rozsudku vinným zo spáchania trestného činu lúpeže podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Súd zároveň podľa § 35 odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. zrušil výrok o treste,

ktorý bol uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/32/2010 zo dňa 12.2.2010 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/183/2010 zo dňa 21.3.2011. Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/123/2005 zo dňa 21.6.2011 bola odsúdenému do trestu odňatia slobody započítaná doba výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 2T/183/2010 a doba strávená vo výkone väzby v trestnej veci sp.zn. 2T/125/2005. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celom rozsahu dňa 21.10.2014.

S poukazom na dĺžku vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o zákonnej dobe 10-tich rokov, ako doby určenej pre zahľadzenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 10 rokov začala plynúť dňa 21.10.2014, pričom počas rozhodnej doby sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený v horeuvedených veciach pod sp. zn. 2T/30/2018 (skutok zo dňa 31.03.2018) a a pod sp. zn. 4T/56/2020 (skutok zo dňa 18.02.2020).

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má 5 záznamov – 4 záznamy sú priestupky na úseku občianskeho spolunažívania a 1 záznam je priestupkom na úseku dopravy.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ bolo zistené, že v súčasnej dobe voči menovanému neprebíha trestné stíhanie.

Podľa správy od príslušného obecného úradu v mieste trvalého pobytu, je menovaný prihlásený na trvalý pobyt na adrese D. E. XXX kde býva spolu so svojim otcom, družkou a deťmi. Podľa vyjadrenie obce v prípade požívania omamných látok býva agresívny.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že odsúdený A. B. splnil podmienky pre zahľadzenie dvoch odsúdení uvedených vo výroku tohto uznesenia, pričom pre odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn 3T/110/2002 mu lehota v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona uplynula dňom 11.6.2003 a v prípade odsúdenia Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/56/2020 dňom 18.2.2024.

Po preskúmaní spisového materiálu dospel súd k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/123/2005 zo dňa 15.6.2011 nie je možné vyhovieť, nakoľko v predmetnom prípade doposiaľ neuplynula zákonná lehota. Jedná sa o obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života. V prípade odsúdenia Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/123/2005 zo dňa 15.6.2011 zákonná lehota na zahľadzenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona predstavuje 10 rokov pre odsúdenie v trvaní 5 rokov a 10 mesiacov; začala plynúť dňa 21.10.2014 a z dôvodu prerušenia plynutia odsúdeniami za skutky zo dňa 31.03.2018 a 18.02.2020, táto uplynie až dňa 18.02.2030. Nakoľko rozhodná doba pre posúdenie zahľadzenia odsúdenia ešte neuplynula, predmetná žiadosť o zahľadzenie odsúdenia bola v tejto časti podaná predčasne, a preto ju súd zamietol.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

4Nt/38/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/38/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.