

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/98/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123012116
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123012116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a § 353 odsek 1 Trestného poriadku 3. januára 2024 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený X. XXXXXXXXX XXXX v C. D., trvale bydliskom E. XXXX/XX, C. D., prechodne bydliskom a adresa pre doručovanie písomností F. XXX, C. D.

je vinný, že

hoci bol ako otec mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7P/1/2019 zo dňa 13.02.2019, právoplatného dňa 19.02.2019, povinný prispievať na jeho výživu sumou 150,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa H. D., trvale bytom D. I. XXX, F. C. D., na výživu svojho syna v Brvništi, v Považskej Bystrici a ani na inom mieste od mesiaca december 2022 pravidelne mesačne neprispieval a plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že nepožiadal o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, až od 05.04.2023 sa zamestnal na trvalý pracovný pomer so skráteným pracovným úväzkom v spoločnosti MGA Jumont, s.r.o., Považská Bystrica, u ktorého zamestnávateľa ale nepožiadal o zrážky zo mzdy na výživné a ani sám zo svojich príjmov na výživu svojho dieťaťa pravidelne mesačne neprispieval, čím mu vznikol za obdobie od mesiaca december 2022 doposiaľ (vrátane výživného za mesiac január 2024, ktoré bolo splatné do 15.12.2023 dlh na výživnom v celkovej sume 1.450,- €, nakoľko v tomto období uhradil na výživnom celkom len sumu 650 - €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov, s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.