

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/419/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119246081
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119246081.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: MINIHOTOVOST, SE, so sídlom: námestí T. G. Masaryka 2392/17, 690 02 Břeclav, IČO: 043 55 211, v zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokát so sídlom: Majernikova 3479/3A, 841 05 Bratislava - Karlova Ves, proti povinnému: I. E., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX F., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 106,-Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 67,38 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu sumy 106,-Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - Rozsudku č.k.: 25Csp/62/2017-54, ktorý vydal Okresný súd Nitra dňa 14.12.2017, v spojení s Uznesením č.k.: 25Csp/62/2017-61, ktorý vydal Okresný súd Nitra dňa 13.04.2018.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok si oprávnený uplatnil nárok na istinu vo výške 106,-Eur, na úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 100,-Eur od 27.03.2014 do zaplataenia a na trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 67,38 Eur.

3. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a zistil, že exekučný titul, ktorým bol oprávnenému priznaný nárok na trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 67,38 Eur nespĺňa náležitosti uvedené v ust. § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, t.j. k návrhu na vykonanie exekúcie nebol ako príloha priložený autorizovaný elektronický dokument - Uznesenie č.k.: 25Csp/62/2017-61, ktoré vydal Okresný súd Nitra dňa 13.04.2018, spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

8. Prílohou návrhu na vykonanie exekúcie bol neautorizovaný exekučný titul (25Csp/62/2017-61), a to vo formáte pôvodného elektronického dokumentu. Autorizácia exekučného titulu sa nevyžaduje v prípade, ak ide o exekučný titul v listinnej podobe a jeho pôvodcom je buď oprávnený, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu. Keďže exekučný titul bol predložený vo formáte pôvodného elektronického dokumentu, ktorý vydal vyšší súdny úradník Okresného súdu Nitra, bolo potrebné ho v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku aj autorizovať orgánom, ktorý ho vydal (vyšší súdny úradník Okresného súdu Nitra).

9. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 08.04.2019 a následne dňa 07.05.2019 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v predložení exekučného titulu - Uznesenia č.k.: 25Csp/62/2017-61, ktoré vydal Okresný súd Nitra dňa 13.04.2018 ako pôvodného elektronického dokumentu, ktorý by bol autorizovaný osobou, ktorá ho vydala.

10. Predmetná výzva č. 1 Okresného súdu Banská Bystrica bola doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 09.04.2019 a výzva č. 2 bola následne doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 09.05.2019.

11. Keďže oprávnený v stanovenej lehote t.j. 15 dní od doručenia výzvy, vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neodstránil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 67,38 Eur zamietol.

12. Okresný súd bude po právoplatnosti predmetného uznesenia pokračovať v konaní v časti vymoženía pohľadávky oprávneného vo výške 106,-Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 100,-Eur od 27.03.2014 do zaplatenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.