

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6P/43/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200923  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619200923.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky, dieťa rodičov matky: F. Z., nar. X.XX.XXXX, zomrela dňa XX.X.XXXX a otca: C. Z., nar. X.X.XXXX, bytom G., 8. mája XXX/X, o návrhu navrhovateľky R. C., nar. XX.X.XXXX, bytom U. nad B. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Maloletú C. Z., nar. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti R. C., nar. XX.X.XXXX, bytom U. nad B. XX.

II. Súd poučuje R. C., že na Okresnom súde Svidník môže podať návrh na začatie konania na zverenie maloletej C. do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak návrh na začatie konania vo veci samej podaný bude, účinky neodkladného opatrenia budú trvať až do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej. Ak takýto návrh podaný nebude a súd nezačne konanie vo veci samej z úradnej moci, účinky nariadeného neodkladného opatrenia zaniknú zrušením tohto uznesenia z úradnej moci, ak súd zistí, že sa zmenili pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené; inak budú jeho účinky trvať.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Stará matka maloletej sa podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.5.2019 domáhala, aby bola maloletá C. Z., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverená do jej starostlivosti.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že maloletá C. bola rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 7P/16/2010-29 zo dňa 16.1.2012 zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že otec bol zaviazaný prispievať na maloletú mesačne výživným v sume 30 % zo súm životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa. Matka maloletej zomrela dňa 21.5.2019. Matka spolu s maloletou C. bývala v jej rodinnom dome. Maloletá navštevuje 2. ročník na Strednej zdravotníckej škole sv. Bazila Veľkého v Prešove a počas týždňa je ubytovaná na internáte. Maloletá sa vyjadrila, že chce naďalej bývať s ňou a chce byť zverená do jej starostlivosti. Otec maloletej s rozhodnutím súhlasil. Býva v rodinnom dome, ktorý je kompletne zariadený. Maloletá má zariadenú samostatnú detskú izbu. Je vdova a poberá starobný a vdovský dôchodok. Všetky výdavky spojené s maloletou bude uhrádzať zo svojich dôchodkov.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ustanovenia § 330 ods. 1 CMP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, kedy nie je potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené (preukázané) okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

11. Súd mal z obsahu spisového materiálu osvedčené, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko matka maloletej zomrela a otec nezabezpečuje jej osobnú starostlivosť, čím je zdravie a vývin maloletej ohrozený. Súd mal ďalej osvedčené, že maloletá sa toho času nachádza v starostlivosti starej matky, ktorá jej poskytuje každodennú starostlivosť, má s maloletou blízky vzťah a má záujem sa o ňu starať. Za súčasného stavu je v najlepšom záujme maloletej jej zverenie do osobnej starostlivosti starej matky.

12. Súd súčasne poučil navrhovateľku o možnosti podať návrh vo veci samej, ktorý bude smerovať k zvereniu maloletej Petry do náhradnej osobnej starostlivosti, v ktorom konaní súd vykoná riadne dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade so záujmami maloletej s konečnou platnosťou, ako aj o právnych následkoch s tým spojených.

13. O náhrade rov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove (§ 357 písm. d/ CSP).

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 121 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

6P/43/2019

-4-

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).