

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200437
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200437.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, ul. Mýtna č. 48, Bratislava, žalovaná M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. B. č. X/X, O., o zaplatenie 2.095,33 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp 10/2019-37 zo dňa 22.2.2019.

Konanie zastavuje.

Žalovanej náhradu trov konania proti žalobcovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 žalobou zo dňa 29.1.2019, podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti žalovanej zaplatenia 2.095,33 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 10/2019-37 zo dňa 22.2.2019.

3. Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu, to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Platobný rozkaz č. k. 7Csp 10/2019-37 zo dňa 22.2.2019 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto ho zrušil.

5. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Csp 10/2019-72 zo dňa 17.5.2019 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, vstúpil nový subjekt: Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

6. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

7. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

10. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Podľa vyjadrenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Sekcia verejnej správy, odbor registrov, matrik a hlásenia pobytu, oddelenie správy registrov, Banská Bystrica zo dňa 25.3.2019 osoba: M. K., nar. XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, s.a v registri nenachádza.

12. Dňa 11.4.2019 pôvodný žalobca, prostredníctvom právneho zástupcu predložil fotokópiu občianskeho preukazu s nasledujúcimi údajmi: M. K., nar. XX.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, dátum vydania XX.X.XXXX, dátum platnosti XX.X.XXXX, číslo N

13. Dňa 16.4.2019 Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, oddelenie dokladov oznámilo, že M. K. s vyššie uvedenými údajmi v registri obyvateľov neexistujú, ani občiansky preukaz s číslom N nebol nikdy vydaný.

14. Podľa vyjadrenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza zo dňa 17.4.2019 osoba: M. K., nar. XX.X.XXXX, nie je evidovaná ako zamestnanec.

15. Podľa vyjadrenia Mesta Prievidza zo dňa 20.5.2019 osoba: M. K., nar. XX.X.XXXX, nie je v evidencii obyvateľov prihlásených a ani odhlásených z trvalého pobytu, a ani v evidencii mŕtvych občanov.

16. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že žalovaná, tak ako ju označil žalobca, neexistuje. Stranou sporu nemôže byť osoba bez procesnej subjektivity. Neexistencia procesnej subjektivity žalovanej predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

17. Nakoľko subjekt na strane žalovanej nedisponuje procesnou subjektivitou už od začiatku sporu, súd v zmysle § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, konanie zastavil.

18. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

19. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

20. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd vychádzal z tej skutočnosti, že žalobca označil za žalovanú neexistujúci subjekt. Dôvodom zastavenia konania je procesné pochybenie žalobcu, pre ktoré súd nemôže v konaní ďalej pokračovať. Žalobca svojím konaním zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Súd však žalovanej náhradu trov konania nepriznal, nakoľko má za to, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré túto náhradu žalovanej nemožno priznať, a to, že žalovaná je neexistujúci subjekt.

21. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, po právoplatnosti uznesenia rozhodne súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.