

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 16Er/3622/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115214559  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Ješová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7115214559.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: MINIHOTOVOST, SE, IČ: 04355211, so sídlom v Břeclavi, náměstí T. G. Masaryka 2392/17, Česká republika, proti povinnému: C. o vymoženie 100,00 EUR s prísl. vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania 21,94 EUR do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 4.3.2015, podal súdny exekútor na Okresný súd Košice I dňa 5.6.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Košice I uznesením č. k. 16Er 3622/2015 - 26 zo dňa 7.6..2018 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.2.2019 a vykonateľnosť dňa 21.2.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok ) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.

4. Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok ) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.3.2017 ( ďalej len Exekučný poriadok ), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe uvedených zákonných ustanovení a skutočností súd exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Súdny exekútor dňa 10.5.2019 ( doručené súdu 16.5.2019 ) vyčíslil trovy exekučného konania na sumu 27,52 EUR z toho odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice 16,60 EUR a poštovné za žiadosť o poverenie 1,55 EUR, urgencia na vydanie poverenia 3 x 1,55 = 4,65 EUR, urgencia na vydanie poverenia elektronicky 1 x 0,13 EUR, spolu 22,93 EUR a DPH 20% = 4,59 EUR celkom spolu 27,52 EUR.

11. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov znenie účinné do 31.3.2017, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

12. V zmysle § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. V zmysle § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NR SR o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31.3.2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

14. Po preskúmaní uplatnených trov exekučného konania, súd priznal súdnemu exekútorovi 16,60 EUR za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a poštovné 1,55 EUR = 1 x žiadosť o poverenie a 0,13 EUR urgencia na vydanie poverenia elektronicky, zvýšené o 20% DPH nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, teda 20 % zo sumy 18,28 EUR t.j. 3,66 EUR celkom 21,94 EUR.

15. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného za úkon 3 x urgencia za vydanie poverenia 3 x 1,55 EUR = 4,65 EUR, nakoľko urgencia na vydanie poverenia zo dňa 23.12.2015 a 20.7.2016 bola podaná osobne, nie prostredníctvom Slovenskej pošta, a.s. a teda náhrada poštovného súdnemu exekútorovi za tento úkon nepatrí. .

16. K povinnosti nahradiť trovy exekučného konania zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 1 citovaného vyššie, nakoľko oprávnený, tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, zavinil zastavenie.

17. Súdny exekútor má identifikačné číslo pre daň SK1078450252 podľa kópie osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie ( § 44 ods. 4 Exekučný poriadok ).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť ( § 239 ods. 1 CSP ).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná ( § 239 ods. 2 CSP ).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané ( § 240 CSP ).

Prokurátor môže podať sťažnosť, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil ( § 241 CSP ).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal ( § 242 CSP ).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 CSP ).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti ( § 244 CSP ).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné ( § 245 CSP ).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú ( § 246 CSP ).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť ( § 247 CSP ).