

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/188/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823011001
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823011001.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1

0T/188/2023

file_0.png

file_1.wmf

-

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

2

0T/188/2023

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Džíne, okres Prievidza,
trvale bytom C. XXX, D. E.,

uznáva sa za vinného, že

po tom, čo bola policajná hliadka Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi v zložení nstržm. F. E. G., ČOZ: 316367 a nstržm. H. I., ČOZ: 316516, dňa 26.10.2023 v čase o 21.56 hod. vyslaná Operačným dôstojníkom KR PZ Trenčín na preverenie oznámenia do katastrálneho územia mesta Bojnice, cesta III. triedy č. 1774, úsek 5,0 km., kde mal neznámy muž osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 406, TEČ: E., striebornej metalízy, svetlej, v ktorom sa nachádzal tiež obvinený so svojím psom, naraziť do zvodidiel a z miesta odísť pešo preč na neznáme miesto, pričom obvinený mal ísť spolu so svojím psom do Bojníc zohnať pomoc, pričom mal byť podľa oznamovateľa značne pod vplyvom alkoholu, kde v čase o 22.06. hod. policajná hliadka po príchode na miesto spozorovala obvineného kráčajúceho pešo po ceste pri penzióne Nadka popri zvodidlách v smere na Bojnice, ktorý potom, ako zbadal policajnú hliadku, sa dal na útek, na čo členovia policajnej hliadky začali na neho kričať so slovami: „polícia stojte“, na čo nereagoval, preskočil zvodidlá a schoval sa za zvodidlá do trávy, kde ho hliadka spozorovala a vyzvala ho, aby sa s nimi presunul k ich služobnému vozidlu, kde po príchode k služobnému vozidlu, udrel pravou rukou otvorenou v dlani do ľavej časti hlavy J. E. G., následne k nemu pristúpil J. H. I., ktorý sa mu snažil chytiť ruku, ktorú sa obvinenému podarilo uvoľniť a následne chytil nstržm. H. I. za ľavú ruku a začal mu ju vykrúcať a počas toho ako mu tú ruku držal, mu ju udrel o služobné motorové vozidlo zn. Toyota, TEČ: K. a následne spoločne nstržm. Peter Kráľ a nstržm. H. I. použili donucovacie prostriedky a to tak, že mu chytili každý jednu ruku do páky a nstržm. E. G. mu nasadil služobné putá, pričom páchateľ počas celého služobného zákroku na členov hliadky kričal slovami: „zabijem vás vy k****i policajskí“, štvá svojho psa, ktorý behal okolo a kričal na neho slovami: „trhaj, roztrhaj tie svine“ a počas toho ako celý čas sedel v služobnom motorovom vozidle sa im vyhrážal so slovami: „zaškrťm vás s tými putami aj vaše rodiny“ a taktiež počas eskorty na Obvodné oddelenie Policajného zboru Prievidza sa obvinený po celý čas snažil fyzicky napadnúť J. E. G., pričom v čase o 22.15 hod. dňa 26.12.2023 bol hliadkou obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku a svojím konaním spôsobil poškodenému J. H. I. poranenie ľavej ruky a síce 3 cm škrabanec a mierny opuch s drobným hematómom, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie,

teda

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa

- inému sa vyhrážal usmrtením v úmysle v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou,

čím spáchal

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov(ďalej len Trestný zákon).

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, 50 ods.1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov s probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 51 ods. 2 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

Podľa § 51 ods.3 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému zakazuje v skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky

Podľa § 51 ods.4 písmeno f) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje v skúšobnej dobe sa listom písomne ospravedlniť poškodeným nstržm. Bc E. G. a J. H. I..

Poučenie:

3

OT/188/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi dňa 28.decembra 2023

JUDr. Noema Turanovičová
sudkyňa pre prípravné konanie