

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 85P/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123212387
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123212387.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XXX-X, F. B. a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XXX-X, F. B., sa dočasne umiestňuje do Diagnostického centra pre deti E. X, B. za účelom vykonania odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace a to tak, že matka je povinná odovzdať dieťa do Diagnostického centra pre deti E. X, B. prostredníctvom orgánu SPODaSK.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do doby právoplatného rozhodnutia vo veci samej o uložení výchovného opatrenia, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Trenčín pod č.k. 85P/94/2023.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), podal dňa 27.12.2023 na Okresný súd Trenčín – pracovisko Považská Bystrica návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktoré neodkladné opatrenie malo spočívať v dočasnom umiestnení maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do Diagnostického centra pre deti E. X, B. za účelom vykonania odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace a to tak, že matka je povinná odovzdať dieťa do Diagnostického centra pre deti E. X, B. prostredníctvom orgánu SPODaSK. Toto neodkladné opatrenie malo trvať do doby právoplatného rozhodnutia vo veci samej o uložení výchovného opatrenia, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Trenčín pod č.k. 85P/94/2023. V návrhu navrhovateľ uviedol, že dňa 16.11.2023 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Považská Bystrica podal na Okresný súd Trenčín, pracovisko Považská Bystrica návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37ods.3 písm. a/ Zákona o rodine mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XXX-X F. B., za účelom vykonania odbornej diagnostiky pobyt v Diagnostickom centre pre deti Slovinská 1, Bratislava. Situácia v rodine je od podaného návrhu na výchovné opatrenie nezmenená. Maloletý A. matku nerešpektuje, nadáva jej a vyhráža sa jej, ako aj ostatným členom rodiny. Jeho zlosť prechádza až do agresivity. Okrem neplnenia si školských povinností A. už odmieta aj chodiť do školy. Dňa 6.12.2023 bolo prijaté oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo Základnej školy SNP 1484 Považská Bystrica, kde ku dňu 30.11.2023 mal 109 neospravedlnených hodín. A. do školy naďalej odmieta chodiť. Termín pojednávania na uloženie výchovného opatrenia mal. A. nie je do dnešného dňa vytyčený a Diagnostické centrum pre deti Slovinská 1 Bratislava pre veľkú obsadenosť po dlhej čakacej dobe dalo súhlas k jeho prijatiu od 11.1.2024. Nakoľko je rizikovým správaním maloletého A. vážne ohrozený fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého, je potrebné zabezpečiť odbornú diagnostiku maloletému vydaním neodkladného opatrenia, ktoré bude platiť do skončenia vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

2. Spolu s návrhom navrhovateľ pripojil na osvedčenie tvrdených skutočností Oznámenie zo základnej školy SNP 1484, Považská Bystrica zo dňa 04.12.2023 a Oznámenie Mestského úradu Považská Bystrica o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 08.11.2023.

3. Z Oznámenia zo základnej školy SNP 1484, Považská Bystrica zo dňa 04.12.2023 bolo osvedčené, že maloletý A. B. je žiakom 6. ročníka základnej školy. Zanedbáva povinnú školskú dochádzku, nakoľko do dňa 30.11.2023 vymeškal 109 vyučovacích hodín, ktoré doposiaľ nemá ospravedlnené. Po pohovore s matkou a maloletým, opäť A. neprišiel do školy. Matka uviedla, že A. každé ráno po zobudení nechce ísť do školy a matka nevie, čo s ním má robiť. Posledný týždeň A. neprišiel ani jeden deň do školy, predtým chodieval 1 až 3 krát do týždňa. U maloletého hrozí možnosť konfliktu s iným žiakom, resp. s pedagógom. Maloletý nezvláda učivo, vyjadril sa, že chodí neskoro spať a preto sa mu nechce skoro ráno vstávať do školy, škola ho nebaví. Spolupráca s matkou maloletého je dobrá.

4. Oznámenie Mestského úradu Považská Bystrica o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 08.11.2023 osvedčuje, že maloletý sa odmietol zúčastniť pohovoru na Mestskom úrade so slovami, že keď od neho niečo chcú, majú prísť oni za ním. Matka na pohovore uviedla, že je z A. zúfalá. O jeho zanedbávaní školskej dochádzky vie, ale odmieta mu písať ospravedlnenky a podporovať ho v záškoláctve. Vôbec matku neposlúcha a nerešpektuje, je voči nej hrubý, škaredo jej nadáva a tvrdí, že mu netreba chodiť do školy na to, aby sa mal v živote dobre. Keď od neho matka požaduje, aby si upratal alebo vyniesol smeti, všetko odmieta, rozzúri sa a prechádza až do agresivity, kedy do všetkého búcha, nadáva a vyhráža sa matke, že ju zabije. Matka má obavu, aby ju syn nenapadol a aby neublížil svojej mladšej sestre. A. si nedá povedať ani od staršieho brata ani od starých rodičov, na hodinách nechce odpovedať, lebo sa mu nechce. Matka s návrhom na umiestnenie maloletého do diagnostického centra súhlasila. A. sa údajne vyjadril, že tam pôjde, ale nech si ho nepraje, keď sa vráti.

5. Preskúmaním obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 85P/94/2023 mal súd za osvedčené, že na tunajšom súde je vedené pod č.k. 85P/94/2023 konanie o návrhu na uloženie výchovného opatrenia – pobytu v Diagnostickom centre pre deti Slovinská 1, Bratislava za účelom vykonania odbornej diagnostiky maloletého A. B. na dobu 3 mesiace. Súd mal tiež za osvedčené, že psychologička RPSS vo svojej správe zo dňa 12.09.2023 k maloletému uviedla, že pokladá za dôležité, aby si maloletý A. prešiel pobytom v diagnostickom centre a komplexnou diagnostikou, vďaka ktorej sa následne ozrejmi príčina jeho správania. Táto forma je dôležitá z dôvodu neochoty maloletého spolupracovať a dostaviť sa na dohodnuté stretnutia. Tiež bolo osvedčené, že v danej veci doposiaľ nie je nariadený termín hlavného pojednávania.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto

orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a k nemu priložených listinných dôkazov a zistil, že návrh je dôvodný.

15. Z citovaného ustanovenia § 325 ods. 1 CSP vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je bezodkladná úprava pomerov účastníkov v prípade, ak je taká úprava potrebná. Odovzdanie mal. dieťaťa do starostlivosti inej osoby je pritom potrebné vtedy, ak je dieťa aktuálnym výchovným prostredím ohrozené a zmena takéhoto prostredia je v jeho záujme. Nestačí však iba tvrdiť, že ujma bezprostredne hrozí, ale existenciu takejto hrozby treba aj osvedčiť.

16. V danom prípade mal súd za osvedčené, že na tunajšom súde prebieha v súčasnosti konanie vedené pod č.k. 85P/94/2023 o návrhu na uloženie výchovného opatrenia – pobytu v Diagnostickom centre pre deti E. X, B. za účelom vykonania odbornej diagnostiky maloletého A. B. na dobu 3 mesiace. Tiež bolo osvedčené, že u maloletého sú zaznamenané výrazné zmeny v správaní, najmä v školskej dochádzke, kedy má ku dnešnému dňu v škole vymeškaných a neospravedlnených celkovo 109 hodín. Tiež bolo osvedčené, že je agresívny na svoju matku, najmä v prípadoch, kedy ho núti, aby vstal z postele a išiel do školy. Jeho agresia je nie len verbálna (nadávky a osočovanie matky, vyhrážky smrťou), ale aj fyzická (hádzanie a búchanie s vecami). S maloletým si nedokáže poradiť ani jeho matka, ako ani jeho starší brat. Psychologička RPSS vo svojej správe zo dňa 12.09.2023 k maloletému uviedla, že pokladá za dôležité, aby si maloletý A. prešiel pobytom v diagnostickom centre a komplexnou diagnostikou, vďaka ktorej sa následne ozrejmi príčina jeho správania. Táto forma je dôležitá z dôvodu neochoty maloletého spolupracovať a dostať sa na dohodnuté stretnutia.

17. Vzhľadom na uvedené skutkové a právne okolnosti prípadu, je nevyhnutné a v záujme pre zdravý psychický a sociálny vývin maloletého A., aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý dočasne umiestňuje do Diagnostického centra pre deti E. X, B. za účelom vykonania odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace a to tak, že matka je povinná odovzdať dieťa do Diagnostického centra pre deti E. X, B. prostredníctvom orgánu SPODaSK.

18. Nakoľko je v súčasnosti na tunajšom súde vedené aj konanie o uloženie výchovného opatrenia v danej veci, súd podľa § 330 CSP rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia vo veci samej - o uloženie výchovného opatrenia.

19. O trovách konania súd v tomto uznesení nerozhodol, nakoľko výrok o trovách konania bude obsiahnutý v rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia cestou Okresného súdu Trenčín - pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísaný a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.